

تقرير مؤشرات الأداء

الكلية: الفنون العلوم الانسانية

البرنامج: ماجستير التربية في تقنيات التعليم

السنة: ٢٠٢٥ / ١٤٤٦ هـ

تم اعتماد تقرير مؤشرات الأداء للعام ٢٠٢٤ بمجلس قسم العلوم التربوية رقم (٤) بتاريخ ٢٠٢٥/٢/٢٢م

المحتويات

| | |
|----|---|
| ١. | ٣ |
| ٢. | ٥ |
| ٣. | ٧ |

١. مقدمة

برنامج ماجستير التربية في تقنيات التعليم من البرامج الرائدة، حيث يسهم في تحقيق رؤية الكلية من خلال إعداد الأكفاء في مجال مهم من مجالات التربية وهو تقنيات التعليم لحل المشكلات التعليمية المرتبطة باستخدام التقنية في الميدان التربوي، ونشر الوعي و إثراء المعرفة، وإعداد مختصين متميزين في مجال تقنيات التعليم، و تلبية احتياجات المجتمع التربوي لحل المشكلات التعليمية من خلال دعم المؤسسات التعليمية بكوادر عالية الكفاءة لتلبية المعايير الوطنية والدولية لضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، و المساهمة في اقتراح الحلول المناسبة للمشكلات، التي تعترض تنفيذ خطط التنمية. ويهدف برنامج ماجستير التربية في تقنيات التعليم إلى إعداد المختصين وفق الخصائص التالية:

- ١) القدرة على تذكر المعارف وتطوير المهارات المرتبطة بتقنيات التعليم واستمرارية تنميتها.
 - ٢) المعرفة المنظمة والمتناسقة والشاملة بالنظريات والمبادئ المتعلقة بتقنيات التعليم.
 - ٣) تطبيق المعارف المتخصصة في تقنيات التعليم مع المعارف ذات العلاقة في ممارسته المهنية.
 - ٤) القدرة على البحث والتحليل العلمي للمشكلات التعليمية وصياغة حلول لها باستخدام رؤى من خلال معارفه ومهاراته في تقنيات التعليم بصفة عامة.
 - ٥) التعلم والتكيف مع الأدوات التكنولوجية الجديدة والناشئة واستخداماتها التربوية.
 - ٦) التمكن من استخدام تقنيات التعليم في العملية التربوية وإبداء النصح والمشورة للغير في كيفية استخدامها.
 - ٧) الإلمام بالمعارف والمهارات المطلوبة للممارسة الفعالة في مجال تقنيات التعليم.
- تتمثل أهداف البرنامج في:

- ١) دمج وتوظيف التقنيات التعليمية في عمليتي التعليم والتعلم
- ٢) تصميم وتنفيذ وتقييم برنامج تعليمي طبقاً لأحد نماذج تصميم التعليم سواء للمقررات التقليدية أو المقررات الالكترونية.
- ٣) إدارة مراكز مصادر التعلم ودمجها التعليم كأحد استراتيجيات التعلم القائم على المصادر سواء كانت مصادر تقليدية أو مصادر الكترونية.
- ٤) توظيف بيئات التعلم الشخصية في التعليم والتعلم من خلال دمج تقنية المعلومات والمستحدثات التكنولوجية القائمة على أدوات تكوين المحتوى وأدوات التشبيك والتواصل الاجتماعي

قياس مؤشرات الأداء:

توفر مؤشرات قياس الأداء بيانات إحصائية ومعلومات تمكن صاحب القرار من قياس مدى التقدم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وتسهيل اتخاذ القرار المبني على البراهين.

أهمية مؤشرات قياس الأداء

1. ضبط وقياس مدى التقدم نحو تحقيق الأهداف الاستراتيجية
2. مساعدة أصحاب الصلاحية في اتخاذ القرارات المبنية على معلومات صحيحة ودقيقة
3. مراقبة الأداء بغرض المقارنة مع جامعات أخرى
4. ضمان الشفافية والمحاسبية
5. تسهيل عملية التقويم المؤسسي والبرامجي.

أنواع مؤشرات قياس الأداء

1. مؤشرات كمية: Quantitative indicators كالإحصاءات والبيانات الرقمية المختلفة.
 2. مؤشرات نوعية: Qualitative indicators كقياس مستوى رضا المستفيد.
- وتعتبر مؤشرات الأداء من الأدوات الهامة لتقييم جودة البرامج الأكاديمية ومتابعة أداؤها، وهي تسهم في عمليات التطوير المستمر ودعم اتخاذ القرار.
- والمتوقع أن يقوم البرنامج بقياس مؤشرات الأداء الرئيسة مع المقارنة المرجعية باستخدام الأدوات المناسبة، مثل: استطلاعات الرأي، البيانات الإحصائية ... الخ) وفقاً لطبيعة كل مؤشر والهدف منه، وكذلك تحديد القيم التالية لكل مؤشر:
- ✓ مستوى الأداء الفعلي.
 - ✓ مستوى الأداء المستهدف.
 - ✓ مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية).
 - ✓ مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)
 - ✓ مستوى الأداء المستهدف الجديد
- وينتج عن ذلك تقريراً لوصف وتحليل نتائج كل مؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، وتحديد دقيق وموضوعي لنقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين.

٢. بيانات المؤشرات والمقارنة المرجعية

(يرجى إضافة مؤشرات الخطة الاستراتيجية)

| رمز | مؤشر | قياس 2023 | قياس 2024 | القيمة الحالية 2025 | الهدف (العام الماضي) | مقارنة داخلية | مقارنة خارجية | المستهدف الجديد (للعام القادم) |
|------------------------|--|----------------|----------------|---------------------|----------------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| KPI-PG-01 المعيار ١ | نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج | ذكر: ٧٤٪ | ذكر: ٨٣٪ | ذكر: ٨٥٪ | ٨٧٪ | غير متوفر | غير متوفر | ٩٠٪ |
| | | أنثى: ٧٦٪ | أنثى: ٨٧٪ | أنثى: ٨٩٪ | | | | |
| | | إجمالي: ٧٥٪ | إجمالي: ٨٥٪ | إجمالي: ٨٧٪ | | | | |
| KPI-PG-02 المعيار ٣ | <u>تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (استبانة)</u> | ذكر: ٤,١ | ذكر: ٤,٤ | ذكر: ٤,٦ | ٤,٧ | ٤,٦ | ٤,٩ | ٤,٩ |
| | | أنثى: ٤,٩ | أنثى: ٤,٧ | أنثى: ٤,٨ | | | | |
| | | إجمالي: ٤,٢ | إجمالي: ٤,٧ | إجمالي: ٤,٧ | | | | |
| KPI-PG-03 المعيار ٣ | <u>تقييم الطلاب لجودة المقررات</u> | ذكر: ٤,٦ | ذكر: ٥,٠٠ | ذكر: ٥,٠٠ | ٤,٩ | ٤,٩ | ٤,٦ | ٥,٠ |
| | | أنثى: ٤,٦ | أنثى: ٤,٩ | أنثى: ٤,٩ | | | | |
| | | إجمالي: ٤,٦ | إجمالي: ٤,٩ | إجمالي: ٤,٩ | | | | |
| KPI-PG-04 المعيار ٣ | <u>تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي</u> | ذكر: ٤,٥ | ذكر: ٤,٧ | ذكر: ٤,٨ | ٤,٧ | ٤,٨ | ٤,٩ | ٤,٩ |
| | | أنثى: ٤,٤ | أنثى: ٤,٩ | أنثى: ٤,٩ | | | | |
| | | إجمالي: ٤,٤ | إجمالي: ٤,٧ | إجمالي: ٤,٨ | | | | |
| KPI-PG-05 المعيار ٣ | متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب. | ذكر: ٦ فصول | ذكر: ٦ فصول | ذكر: ٤ فصول | ٦ فصول | ٤ فصول | ٤ فصول | ٤ فصول |
| | | أنثى: ٦ فصول | أنثى: ٦ فصول | أنثى: ٤ فصول | | | | |
| | | إجمالي: ٦ فصول | إجمالي: ٦ فصول | إجمالي: ٤ فصول | | | | |
| KPI-PG-06 المعيار ٣ | معدل تسرب الطلاب من البرنامج | ذكر: ٠ | ذكر: ٠ | ذكر: ٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | | أنثى: ٠ | أنثى: ٠ | أنثى: ٠ | | | | |
| | | إجمالي: ٠ | إجمالي: ٠ | إجمالي: ٠ | | | | |
| KPI-PG-07 المعيار ٣ | <u>تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج</u> | ذكر: ٤,٧ | ذكر: ٤,٩ | ذكر: ٤,٩ | ٤,٨ | ٤,٥ | ٤,٥ | ٤,٩ |
| | | أنثى: ٤,٧ | أنثى: ٤,٨ | أنثى: ٤,٩ | | | | |
| | | إجمالي: ٤,٧ | إجمالي: ٤,٨ | إجمالي: ٤,٩ | | | | |
| KPI-PG-08 المعيار ٤ | <u>رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة</u> | ذكر: ٤,٠ | ذكر: ٤,٦ | ذكر: ٤,٧ | ٤,٧ | ٤,٤ | ٤,٤ | ٤,٩ |
| | | إجمالي: ٣,٩ | أنثى: ٤,٧ | أنثى: ٤,٨ | | | | |
| | | أنثى: ٣,٩ | إجمالي: ٤,٨ | إجمالي: ٤,٨ | | | | |
| KPI-PG-٩ المعيار ٥ | نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس | ذكر: ١:٤ | ذكر: ٢:١ | ذكر: ٢:١ | ١:٤ | ١:٣ | ١:٤ | ١:٢ |
| | | أنثى: ١:٤ | أنثى: ١:٤ | أنثى: ١:٤ | | | | |
| | | إجمالي: ١:٤ | إجمالي: ١:٤ | إجمالي: ١:٤ | | | | |
| KPI-PG-12 المعيار ٥ | نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج | ذكر: ٠,٠٠ | ذكر: ٠,٠٠ | ذكر: ٠,٠٠ | ٠ | ٠ | ٠ | ٠ |
| | | أنثى: ٠ | أنثى: ٠ | أنثى: ٠ | | | | |

| | | | | إجمالي: ٠,٠٠ | إجمالي: ٠,٠٠ | إجمالي: ٠,٠٠ | | |
|-----|------|------|-----|--------------|--------------|---------------|--|------------------------|
| ٤,٣ | ٤,٤ | ٤ | ٤,٢ | ذكر: ٣,٥ | ذكر: ٣,٧ | ذكر: ٣,٩ | رضا المستفيدين عن مصادر التعلم | KPI-PG-13 المعيار ٦ |
| | | | | أنثى: ٤,٠ | أنثى: ٤,٠ | أنثى: ٣,٩ | | |
| | | | | إجمالي: ٣,٨ | إجمالي: ٤,٢ | إجمالي: ٣,٩ | | |
| ٤,٧ | ٤,٤ | ٤,٦ | ٤,٣ | ذكر: ٤,٦ | ذكر: ٣,٩ | ذكر: ٤,٣ | رضا المستفيدين ان المرافق والتجهيزات البحثية | KPI-PG-14 المعيار ٦ |
| | | | | أنثى: ٤,٥ | أنثى: ٤,٤ | أنثى: ٣,٧ | | |
| | | | | إجمالي: ٤,٦ | إجمالي: ٤,٣ | إجمالي: ٣,٩ | | |
| ٦٥٪ | ١٠٠٪ | ١٠٠٪ | ٢٥٪ | ذكر: ١٦٪ | ذكر: ١٦٪ | ذكر: ٥٨٪ | النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس | KPI-15-14 المعيار ٧ |
| | | | | أنثى: ١٠٠٪ | أنثى: ١٠٠٪ | أنثى: ١٠٠٪ | | |
| | | | | إجمالي: ٢٥٪ | إجمالي: ٢٥٪ | إجمالي: ٦٢,٥٪ | | |
| ١:٤ | ١:١ | ١:٢ | ١:٣ | ذكر: ٠,٦٣ | ذكر: ٠,٦٣ | ذكر: ٢ | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-PG-16 المعيار ٧ |
| | | | | أنثى: ١ | أنثى: ١ | أنثى: ٢ | | |
| | | | | إجمالي: ٠,٦٣ | إجمالي: ٠,٦٣ | إجمالي: ٢ | | |
| ٣ | ٤١ | ١ | ٢ | ذكر: ١ | ذكر: ١ | ذكر: ٠,٨٣ | معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-PG-17 المعيار ٧ |
| | | | | أنثى: ٢ | أنثى: ٢ | أنثى: ٠,٧٩ | | |
| | | | | إجمالي: ٢ | إجمالي: ٢ | إجمالي: ٠,٨٠ | | |
| ٥٠٪ | ٤٠٪ | ٥٠٪ | ٤٨٪ | ذكر: ٥٠٪ | ذكر: ٥٠٪ | ذكر: ٢٥٪ | نسبة النشر العلمي للطلاب | KPI-PG-18 المعيار ٧ |
| | | | | أنثى: ٤٨٪ | أنثى: ٤٨٪ | أنثى: ٢٦٪ | | |
| | | | | إجمالي: ٤٩٪ | إجمالي: ٤٩٪ | إجمالي: ٢٥٪ | | |

٣. تحليل المؤشرات

KPI: 1 رمز المؤشر: **KPI-PG-01**

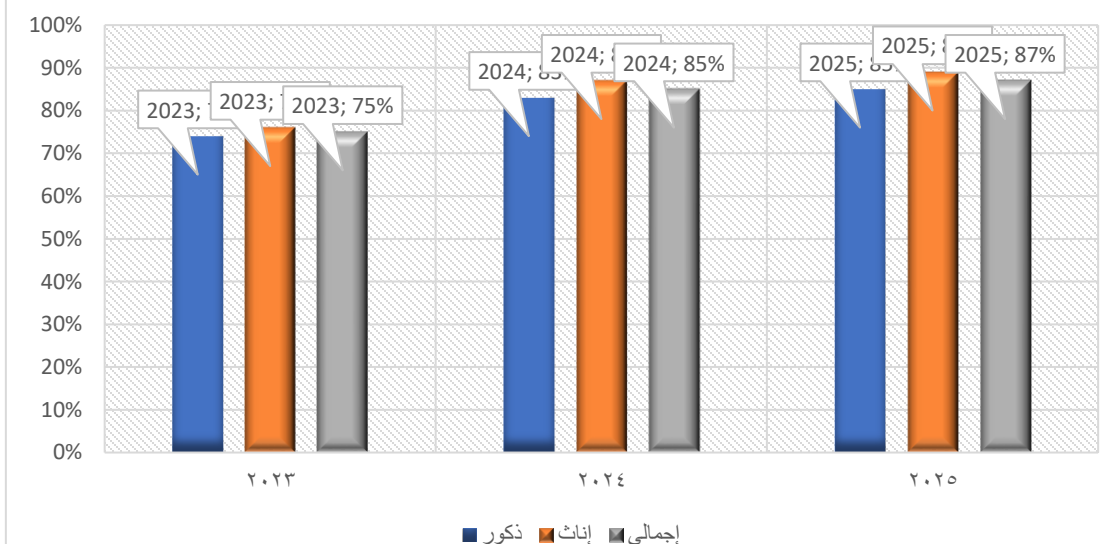
نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٩٠٪ | - | - | ٨٧٪ | ٨٧٪ |

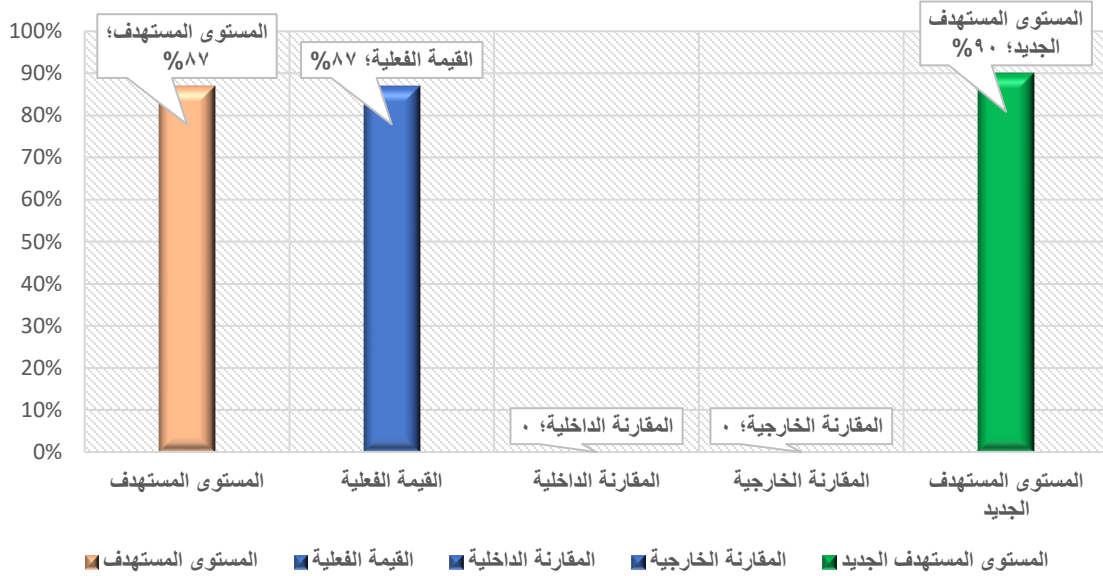
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج خلال ممتاز وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، وبمقارنة المستوى المستهدف للمؤشر مع القيمة الفعلية فنجد أن القيمة الفعلية للمؤشر مساوي للمستوى المستهدف، وهذا يعني أنه تم تحقيق المستوى المستهدف، ويرجع التميز في هذا المؤشر حرص البرنامج على متابعة تنفيذ الخطة التشغيلية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح قيم مؤشر أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- تم تنفيذ 87٪ من مبادرات الخطة التشغيلية.

مجالات التحسين:

تفعيل مبادرات خدمة المجتمع والبحث العلمي
التوصيات:

تفعيل مبادرات خدمة المجتمع والبحث العلمي

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
3. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
4. وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
5. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
6. كيف تم حساب المؤشر؟

عدد المبادرات التي نفذت / العدد الكلي للمبادرات * 100

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
3. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
4. سهولة الحصول على المعلومات.
5. البرنامج حصل على الاعتماد.

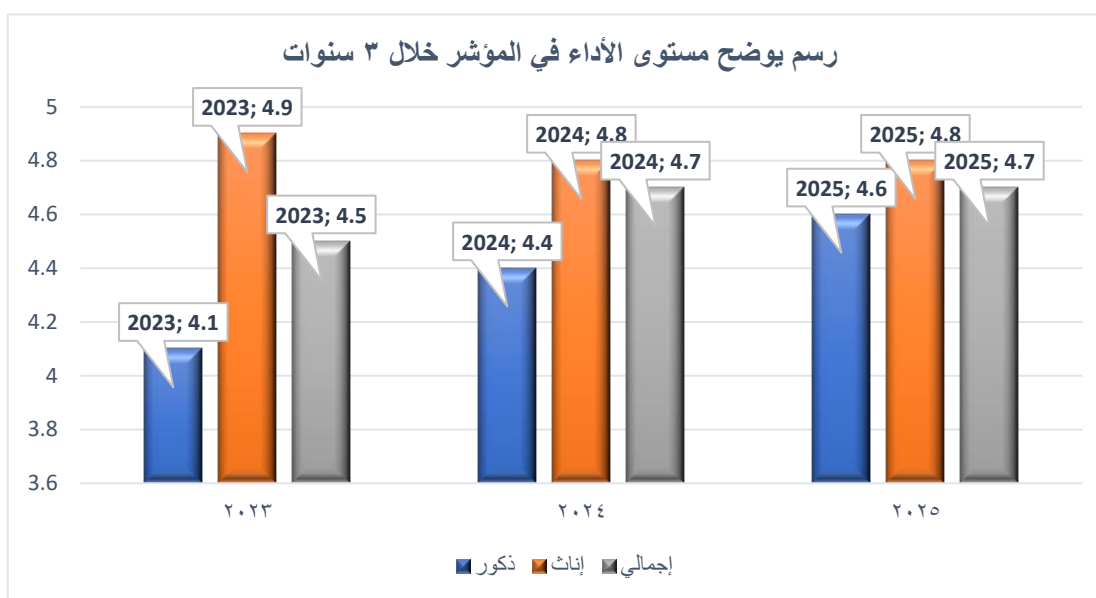
KPI: 2 رمز المؤشر: KPI-PG-٠٢

تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج

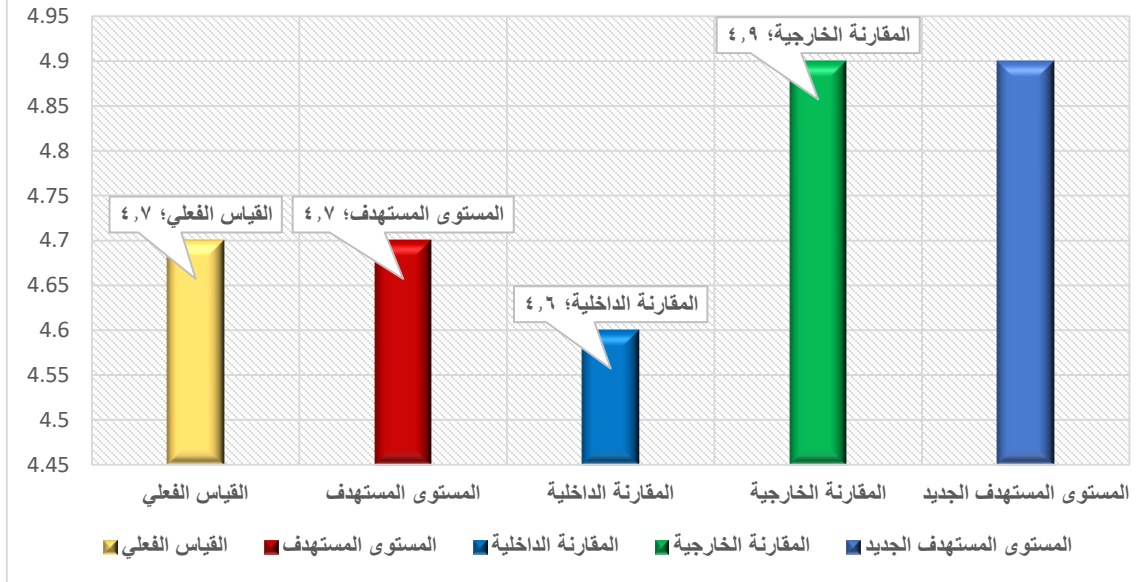
| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٤,٩ | ٤,٩ | ٤,٦ | ٤,٧ | ٤,٧ |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيمة المؤشر خلال الثلاث السنوات الماضية فنجد أن هناك أداء ممتاز وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٥، وأن هناك انخفاض في العام ٢٠٢٣م ولكن تحسن في العام ٢٠٢٤م، وبمقارنة قيمة المؤشر مع المقارنة الداخلية فنجد أن قيمتهما متساوية وقل من المقارنة الخارجية، أما عند مقارنة القياس الفعلي بالمستوى المستهدف نجد أن القياس الفعلي أكبر من قيمة المستوى المستهدف، أي أنه تم تحقيق المستوى المستهدف لذا تم تحديد مستوى مستهدف جديد وهو (٤,٩).



رسم يوضح مؤشرات أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- الدعم الأكاديمي والإرشاد: البنود ١-٣ حصلت على تقييمات عالية، مما يشير إلى رضا الطلبة عن الخدمات الإرشادية والتوجيهية.
- تطوير المهارات: البنود ١٥-٢٠ أظهرت أن الطلبة يشعرون أن البرنامج ساعدهم في تطوير مهارات التواصل والعمل الجماعي وحل المشكلات.
- المرافق: البنود المتعلقة بالقاعات الدراسية والمكتبة (١٠-١١) حصلت على تقييمات جيدة

مجالات التحسين:

- المواد الدراسية: البنود ٨ و ٩ (المساعدة الدراسية والمكتبة) حصلت على تقييمات أقل، مما يشير إلى حاجة لتحسين جودة وتوافر المصادر.
- الأنشطة اللاصفية: البند ١٢ (التجارب والأنشطة) حصل على متوسط ٤,٣، مما قد يدل على ضرورة تعزيز هذه الأنشطة تجهيزات الأنشطة اللامنهجية.

التوصيات:

- تحسين المصادر الدراسية: توفير مواد أكثر حداثة وتنوعاً..
- تعزيز الأنشطة اللاصفية: زيادة الفرص للطلبة للمشاركة في أنشطة غير أكاديمية.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
٣. كيف تم حساب المؤشر؟
متوسط تقييم الطلبة في استبانة خبرة تعلم الطلبة بالبرنامج

المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
سهولة الحصول على المعلومات.
١. البرنامج حصل على الاعتماد.

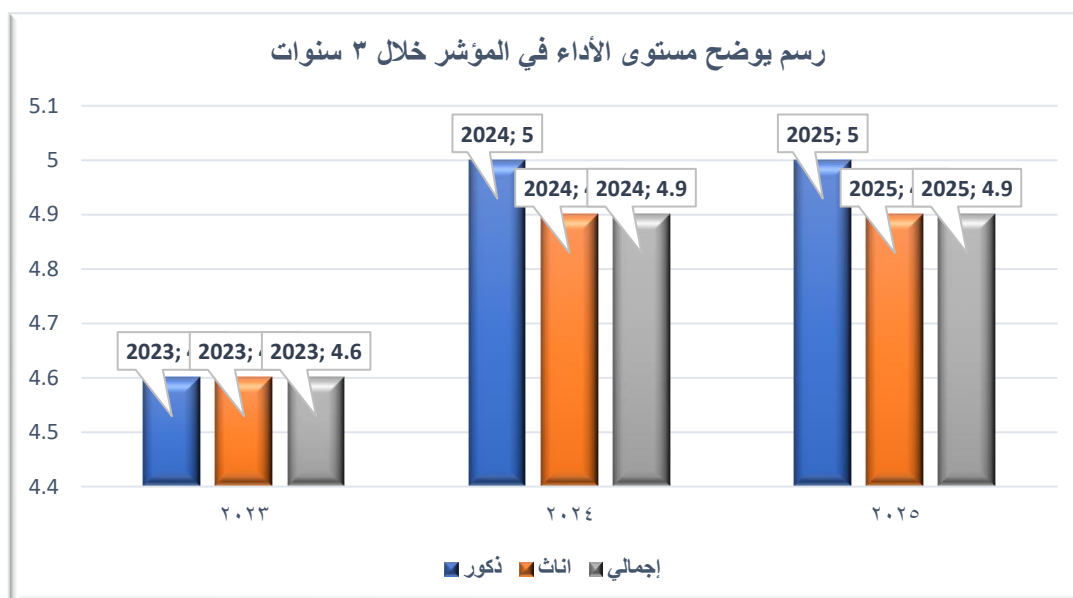
KPI: 3 رمز المؤشر: KPI-PG-٣

تقييم الطلاب لجودة المقررات

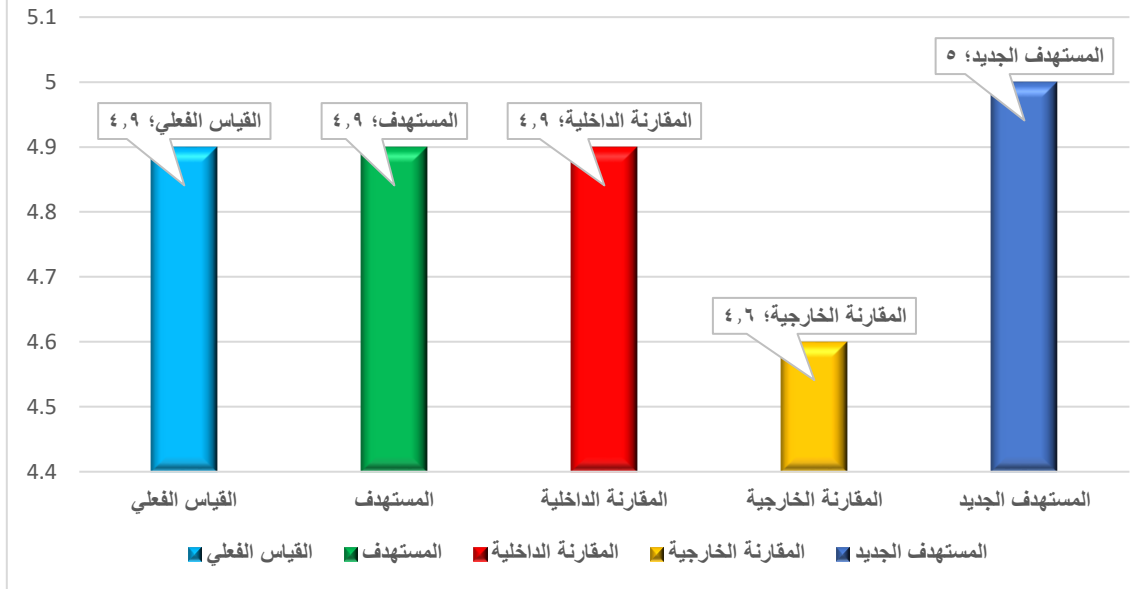
| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٥,٠ | ٤,٦ | ٤,٩ | ٤,٩ | ٤,٩ |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لتقييم المؤشر خلال الثلاثة سنوات الماضية يلاحظ أن هناك ارتفاع في الأداء وبخاصة العام ٢٠٢٤، وبمقارنة قيم المؤشر مع المقارنة الداخلية فنجد أن قيمتهما متساوية وأكبر من قيمة مؤشر المقارنة الخارجية، كما أن القيمة متساوية للمستهدف المستهدف ويرجع السبب في ذلك لحرص أعضاء هيئة التدريس على توفير المعلومات اللازمة لنجاح الطلبة.



شكل يوضح مؤشر أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- وضوح الخطوط الأساسية للمقررات.
- أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على دراية بالمقررات التعليمية التي يدرسونها.
- استخدام وسائل واستراتيجيات تدريس ذات فعالية.

مجالات التحسين:

- تحديث المصادر والمراجع

التوصيات:

- تحديث المصادر والمراجع

***المقارنة الداخلية:**

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
3. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
كيف تم حساب المؤشر؟
متوسط تقييم الطلبة في استبانة تقييم الطلبة للمقررات.

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 4 رمز المؤشر: KPI-PG-04

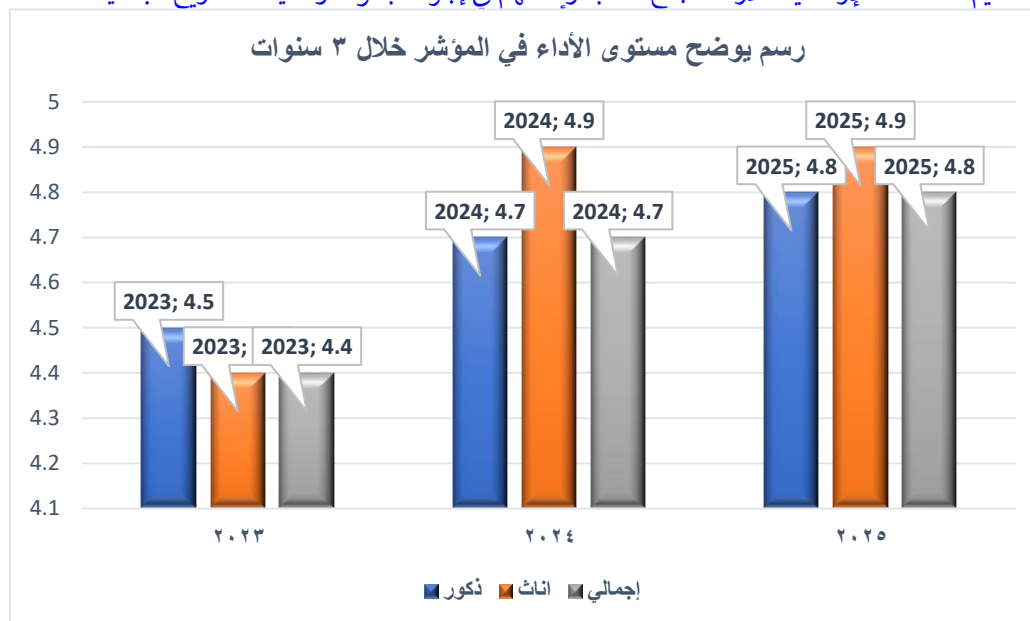
تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٤,٩ | ٤,٩ | ٤,٨ | ٤,٧ | ٤,٨ |

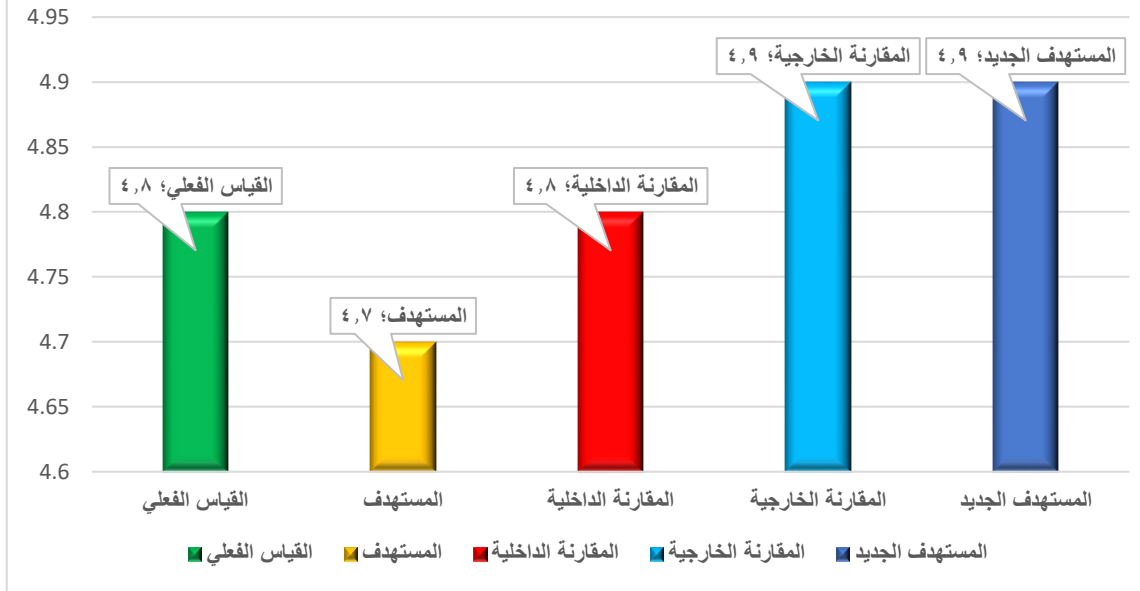
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لتقييم المؤشر خلال الثلاثة سنوات الماضية يلاحظ أن هناك ارتفاع في الأداء وبخاصة العام ٢٠٢٥، وبمقارنة قيم المؤشر مع المقارنة الداخلية والخارجية فنجد أن قيم المؤشر أقل من المقارنة الخارجية، كما أن القيمة أكبر من المستهدف، ويرجع السبب في ارتفاع المؤشر إلى حرص أعضاء هيئة التدريس على تقديم الخدمات الإرشادية اللازمة لنجاح الطلبة وإعانتهم في إجراء البحوث وتنفيذ المشاريع البحثية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مؤشرات أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- يتيح لي المشرف / المرشد الفرصة للتعبير عن رأي بحرية.
- يملك المشرف الأكاديمي خبرات إشرافية جيدة
- يملك المشرف الأكاديمي خبرات بحثية جيدة.

مجالات التحسين:

- تحسين التحفيز على البحث: التركيز على طرق مبتكرة لتحفيز الطلاب على البحث والتنقيب.
- تعزيز التوجيه للمراجع: توفير ورش عمل أو قوائم مرجعية لمساعدة الطلاب في العثور على المصادر ذات الصلة.
- تعميم الممارسات الجيدة: نقل الخبرات من المشرفين الحاصلين على تقييمات عالية إلى الآخرين لتحسين الأداء العام.

التوصيات:

- التركيز على طرق مبتكرة لتحفيز الطلاب على البحث والتنقيب.
- توفير ورش عمل أو قوائم مرجعية لمساعدة الطلاب في العثور على المصادر ذات الصلة.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
3. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
4. وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
5. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
6. كيف تم حساب المؤشر؟
7. متوسط تقييم الطلبة في استبانة تقييم الطلبة للإشراف بالبرنامج

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
3. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
4. سهولة الحصول على المعلومات.
5. البرنامج حصل على الاعتماد.

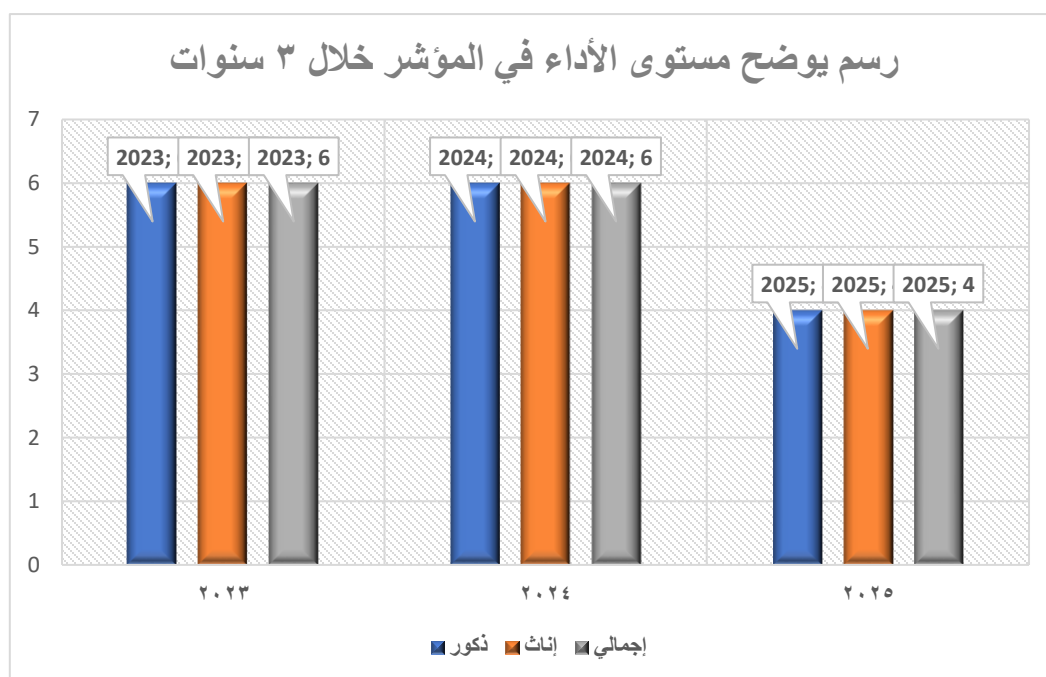
KPI: 5 رمز المؤشر: KPI-PG-05

متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب. (بالفصول الدراسية)

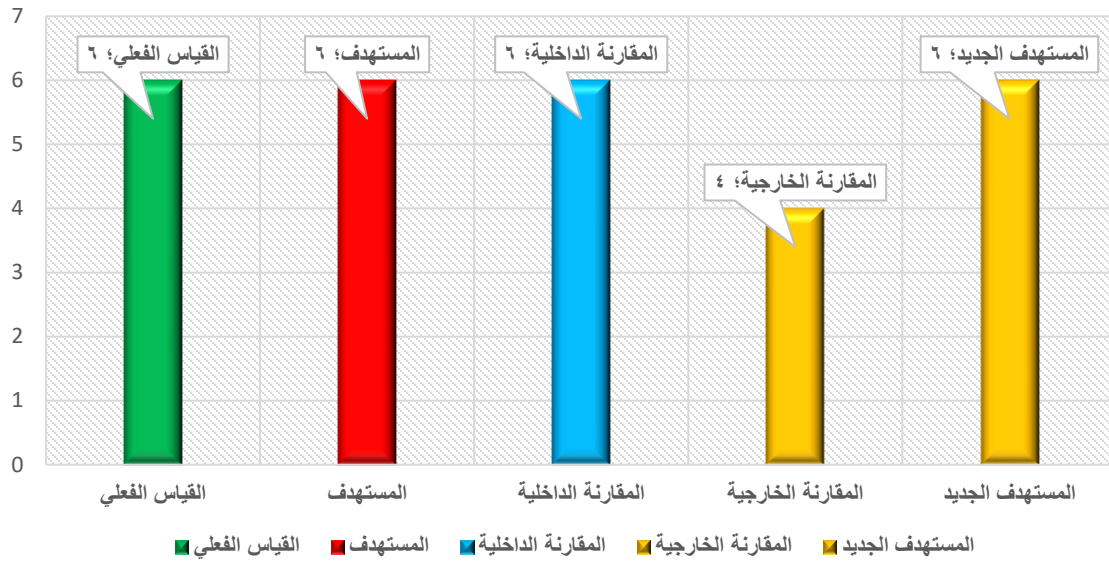
| القياس الفعلي | المستهدف | المقارنة الداخلية* | المقارنة الخارجية | المستهدف الجديد |
|---------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|
| ٦ فصول | ٤ فصول | ٤ فصول | ٤ فصول | ٤ فصول |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاثة سنوات الماضية يلاحظ أن استقرار في قيم المؤشر حيث أن متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلبة هو ٦ فصول، وبمقارنة قيم المؤشر مع المقارنة الداخلية فنجد أن قيم المؤشر لمساوي لقيمة المقارنة الداخلية، كما أن القيمة مساوي للمستوى المستهدف، ويرجع السبب في ارتفاع المؤشر إلى حرص أعضاء هيئة التدريس على تقديم الخدمات الإرشادية اللازمة لنجاح الطلبة وإعانتهم في إجراء البحوث.



رسم يوضح مؤشر الأداء والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

تحقيق المستوى المستهدف للمدة التي يتخرج فيها الطلبة.

مجالات التحسين:

السماح بالتسجيل المبكر للخطط.

التوصيات:

السماح بالتسجيل المبكر للخطط

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
- برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
3. كيف تم حساب المؤشر؟
- المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.

المدة الزمنية التي يتخرج فيها الطلبة

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
- ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
3. البرنامج حصل على الاعتماد.

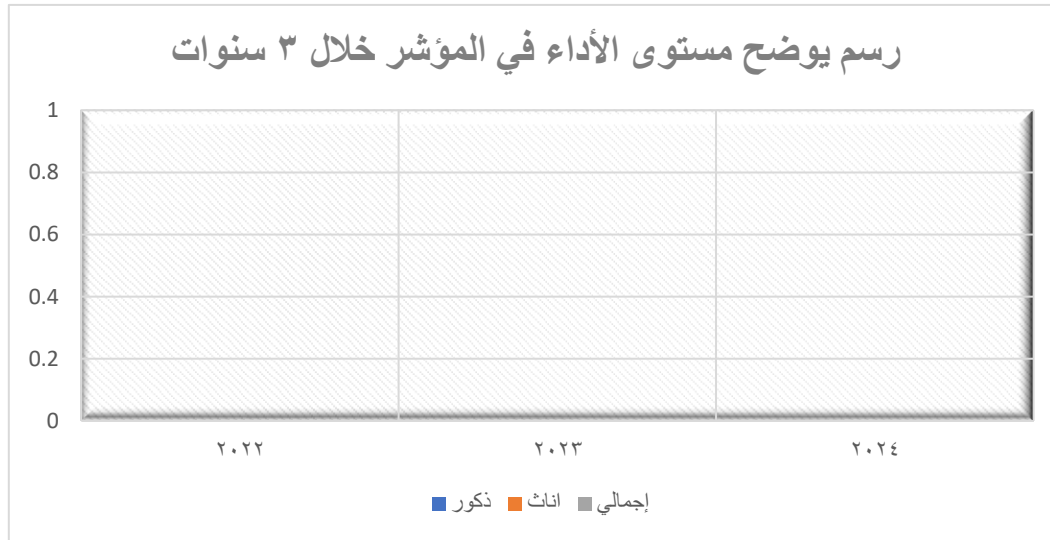
KPI: 6 رمز المؤشر: KPI-PG-06

معدل تسرب الطلاب من البرنامج

| القياس الفعلي | المستهدف | المقارنة الداخلية* | المقارنة الخارجية | المستهدف الجديد |
|---------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|
| . | . | . | . | . |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيمة المؤشر وهو (٠) خلال الثلاث سنوات وهذا مؤشر ممتاز وأن لا وجود لتسرب الطلبة بالبرنامج، وبمقارنة قيمة المؤشر مع المقارنة المرجعية الداخلية والمستوى المستهدف فنجدها مساويا لهم، ويرجع السبب في ارتفاع المؤشر إلي حرص إدارة البرنامج على توفير الدعم الأكاديمي اللازم للنجاح واستكمال العملية التعليمية.



نقاط القوة:

معدل التسرب في البرنامج صفر.

مجالات التحسين:

لا توجد

التوصيات:

لا توجد

المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
٣. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
كيف تم حساب المؤشر؟
عدد الطلبة الذين لم يستكملوا البرنامج إلى العدد الكلي للطلبة بالبرنامج

المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
سهولة الحصول على المعلومات.
١. البرنامج حصل على الاعتماد.

رمز المؤشر: KPI-PG-07

KPI:

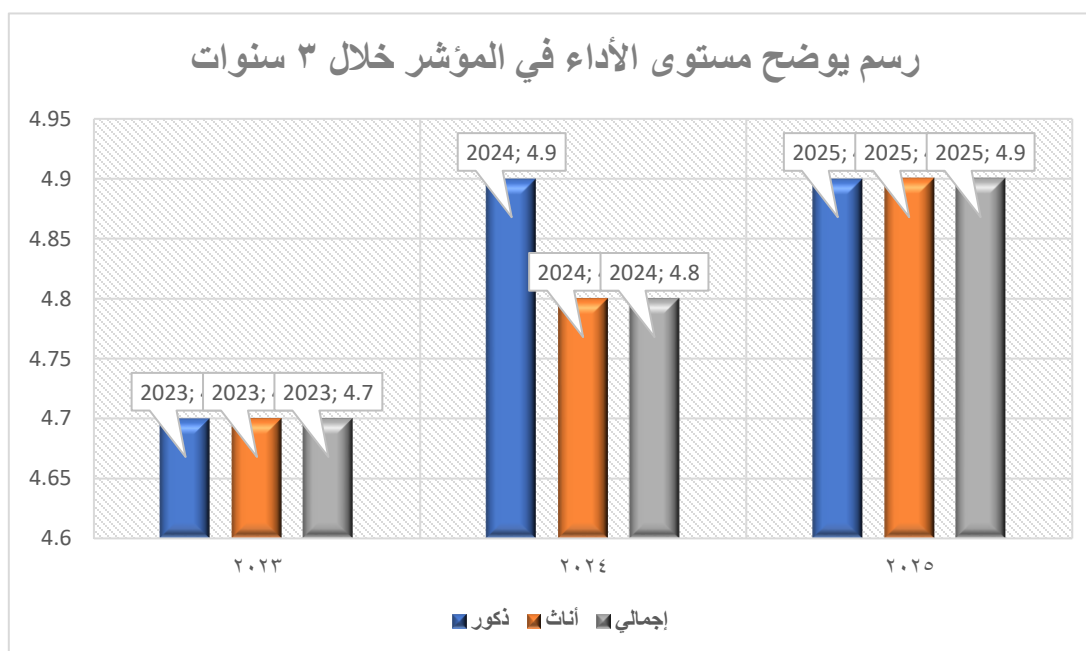
تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٤,٩ | ٤,٥ | ٤,٥ | ٤,٨ | ٤,٩ |

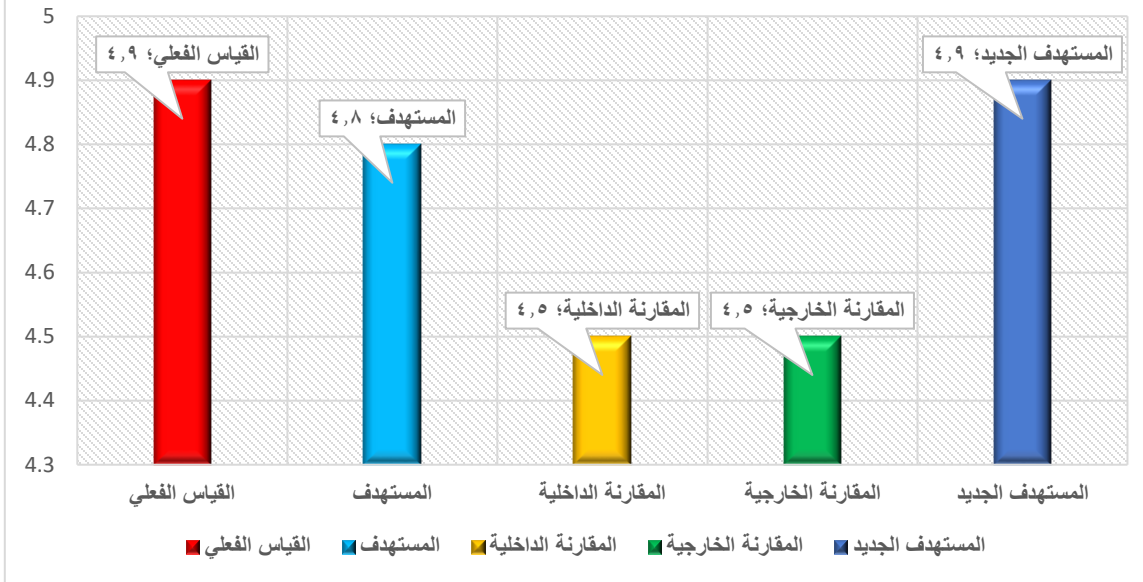
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيمة المؤشر فنجد أن هناك تحسن ملحوظ وبخاصة في العام ٢٠٢٥، وبمقارنة قيمة المؤشر بالمستوى المستهدف والمقارنة الداخلية، فنجدها أكبر من المستوى المستهدف والمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية وهذا يعني أنه تم تحقيق المستوى المستهدف، ويرجع ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على تحقيق نواتج التعلم وضمان اكتساب الطلبة للمعارف والمهارات والقيم الموضحة في توصيف البرنامج وتوصيفات المقررات.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مقارنة مؤشر أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- المهارات التقنية والمهنية (مثل الربط بين النظرية والتطبيق، المعرفة بالسلامة والأمن).
- المهارات الشخصية (مثل الانضباط، احترام المواعيد، إدارة الوقت).
- المهارات القيادية والتفكير الإبداعي والنقدي..

مجالات التحسين:

- تعزيز المهارات اللغوية من خلال تشجيع الطلاب على المشاركة في أنشطة تعزز استخدام اللغة الإنجليزية في سياقات عملية.
- تنمية مهارة تحليل المعلومات وحل المشكلات عن طريق تشجيع الطلاب على المشاركة في مشاريع بحثية أو تطبيقية.
- التعاون مع جهات التوظيف لتصميم برامج تدريبية تلبي احتياجات سوق العمل

التوصيات:

دعم طلبة البرنامج بالتطبيقات المساندة في تحليل المعلومات والبيانات ومناقشة النتائج.

المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
3. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
4. وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
5. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
6. كيف تم حساب المؤشر؟

متوسط تقييم استبانة تقييم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
3. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
4. سهولة الحصول على المعلومات.
5. البرنامج حصل على الاعتماد.

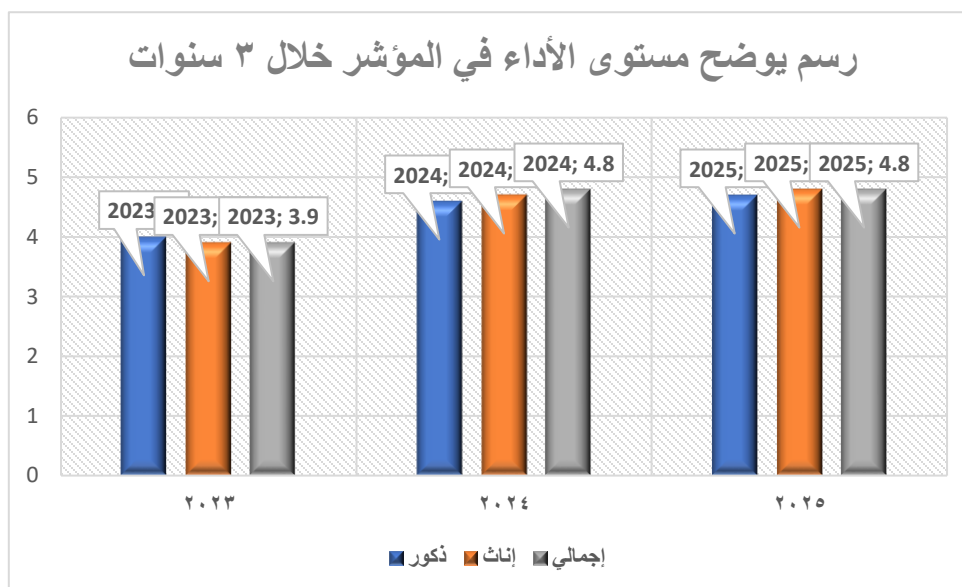
KPI: 8 رمز المؤشر: KPI-PG-08

رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة

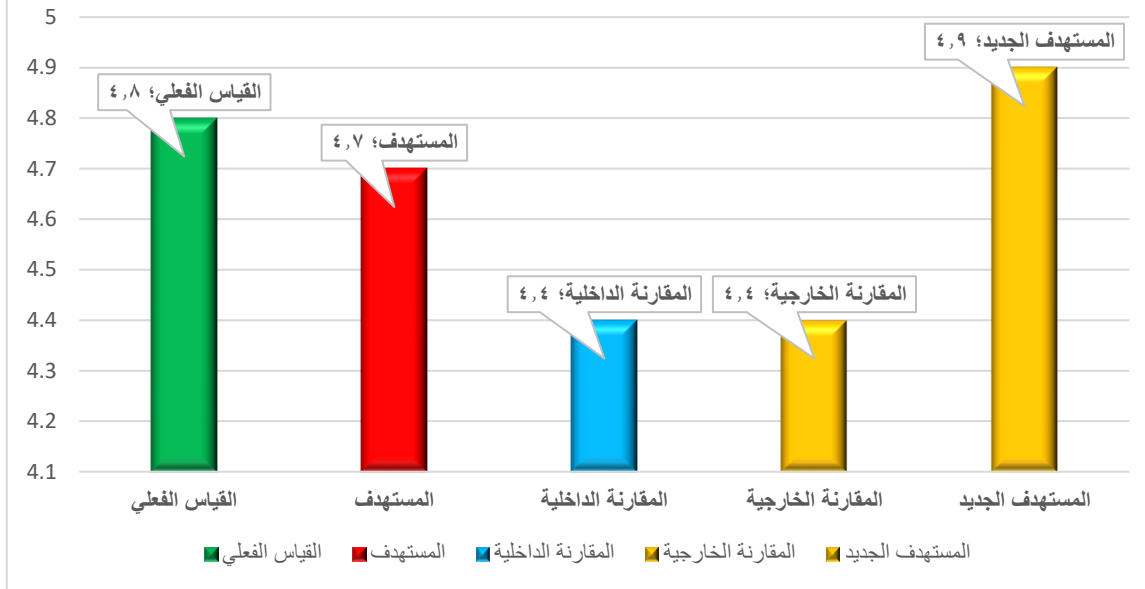
| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٤,٩ | ٤,٤ | ٤,٤ | ٤,٧ | ٤,٨ |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيم المؤشرات خلال الثلاث سنوات يُلاحظ أن هناك تطور في الأداء وأن مستوى الأداء مرتفعة وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، و٢٠٢٤، وبمقارنة القياس الفعلي بالمقارنة الداخلية فنجد أن القياس الفعلي أكبر من المقارنة الداخلية والخارجية، وبمقارنة القياس الفعلي بالمستهدف فنجد أنه أعلى، وهذا يعني أنه تم تحقيق المستوى المستهدف، ويرجع ذلك إلى حرص إدارة البرنامج على مراقبة الخدمات المقدمة للطلبة من خلال التقييم الدوري للخدمات.



رسم يوضح مؤشر أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- ارتفاع مستوى الرضا عن تنوع مصادر التعلم (مكتبة ورقية/إلكترونية).
- تجهيز القاعات الدراسية بأثاث وتقنيات حديثة.
- فعالية استخدام نظام Blackboard.
- توافر كتب ومراجع حديثة.

مجالات التحسين:

- تطوير لوائح المكتبة.
- تحسين التوعية بالمكتبة الإلكترونية.
- تعزيز تدريب Blackboard.

التوصيات:

- تنظيم ورش عمل تدريبية على البحث الإلكتروني
- مراجعة السياسات واللوائح الخاصة بالمكتبة لزيادة المرونة.
- تنظيم دورات مكثفة للمستخدمين الجدد.

* المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
3. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
4. وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
5. المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
6. كيف تم حساب المؤشر؟
7. متوسط تقييم الطلبة في استبانة تقييم الطلبة للخدمات.

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
3. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
4. سهولة الحصول على المعلومات.

١. البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 9 رمز المؤشر: KPI-PG-9

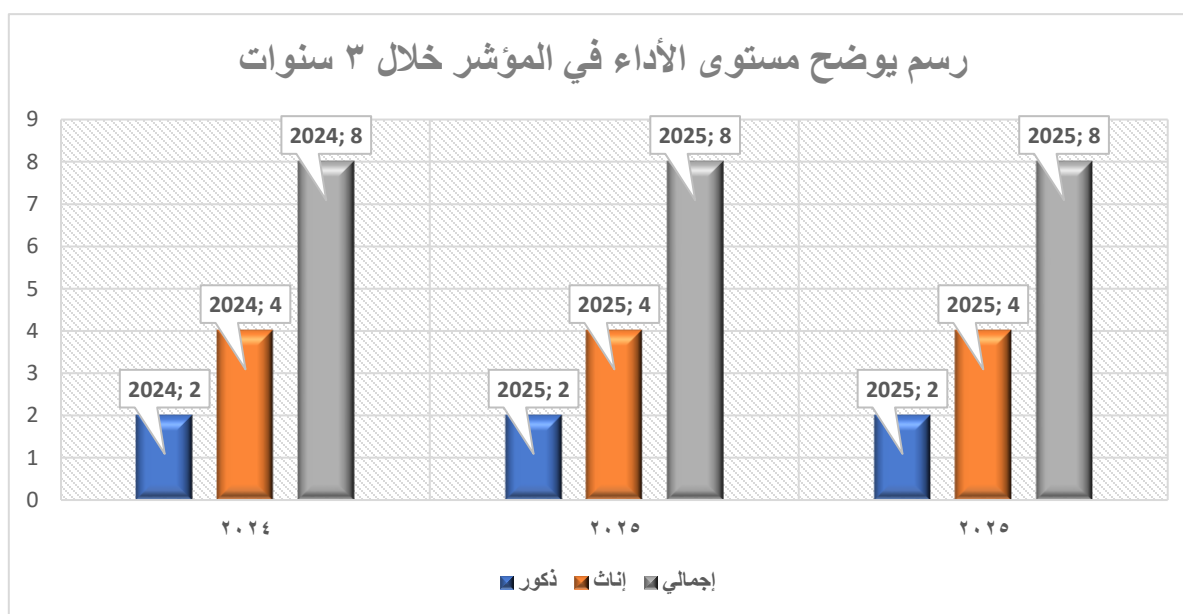
نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس

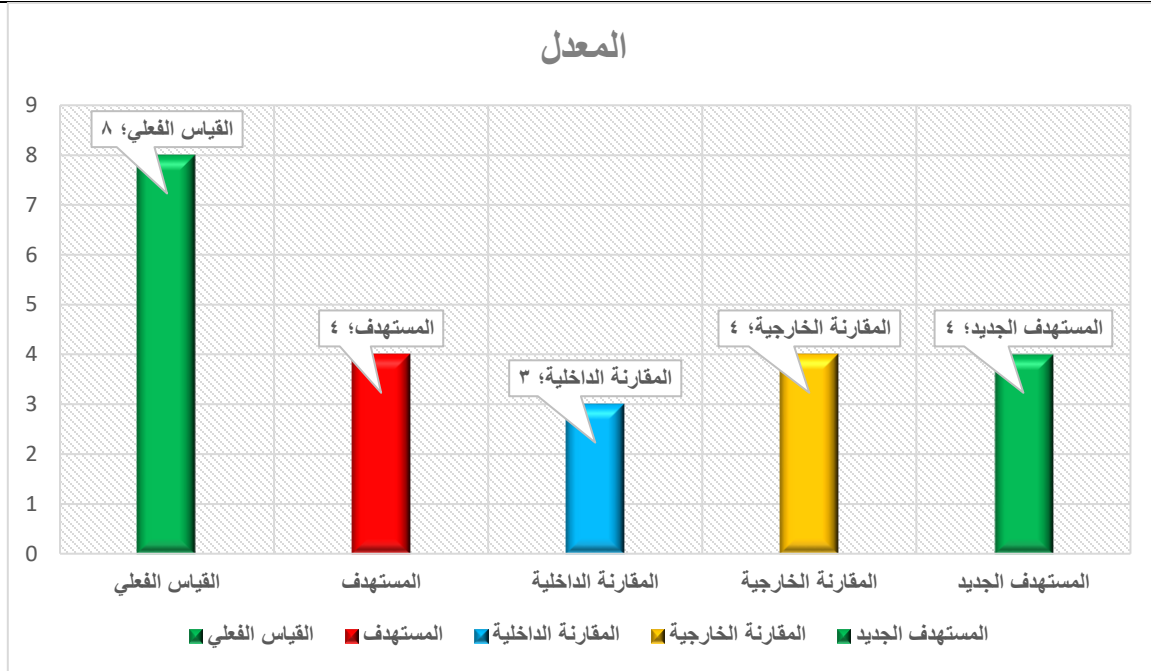
| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ١:٤ | ١:٤ | ١:٣ | ١:٤ | ١:٨ |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك عدم استقرار في المؤشر بسبب مشكلات القبول، وبمقارنة القياس الفعلي بالمقارنة الداخلية والمستهدف فنجدها أكبر من المقارنة الداخلية والخارجية وأقل من المستهدف.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات





نقاط القوة:

وجود عدد كافي من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج بمختلف الرتبة العلمية.
مجالات التحسين:

- مراجعة شروط القبول بالبرنامج.
- الإعلان المبكر للقبول.

التوصيات:

- مراجعة شروط القبول بالبرنامج.
- الإعلان المبكر للقبول.

* المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
 2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 3. كيف تم حساب المؤشر؟
- عدد الطلبة إلى عدد أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
 2. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

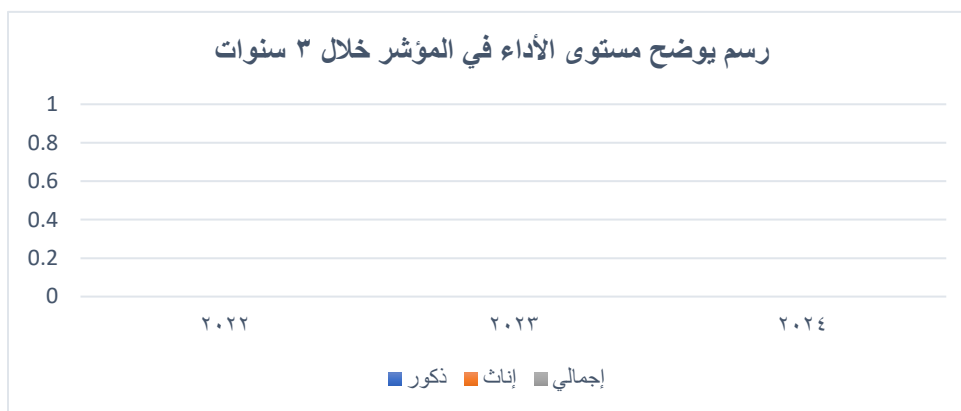
KPI: 11 رمز المؤشر: KPI-PG-11

نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| . | . | . | . | . |

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

يلاحظ من قيم مؤشرات الأداء خلال السنوات السابقة وبحمد الله عدم وجود تسرب أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.



نقاط القوة:

عدم وجود تسرب هيئة التدريس بالبرنامج.

مجالات التحسين:

تشجيع المحاضرين على استكمال دراساتهم ونيل درجة الدكتوراه.

التوصيات:

تشجيع المحاضرين على استكمال دراساتهم ونيل درجة الدكتوراه.

* المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.

- برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة

٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟

- وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.

- المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.

٣. كيف تم حساب المؤشر؟

عدد أعضاء هيئة التدريس الذين يتركون العمل لأسباب غير التقاعد.

المقارنة الخارجية:

٣. اسم موفر المقارنة الخارجية:

ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة

٤. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟

- سهولة الحصول على المعلومات.

- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 12 رمز المؤشر: KPI-PG-12

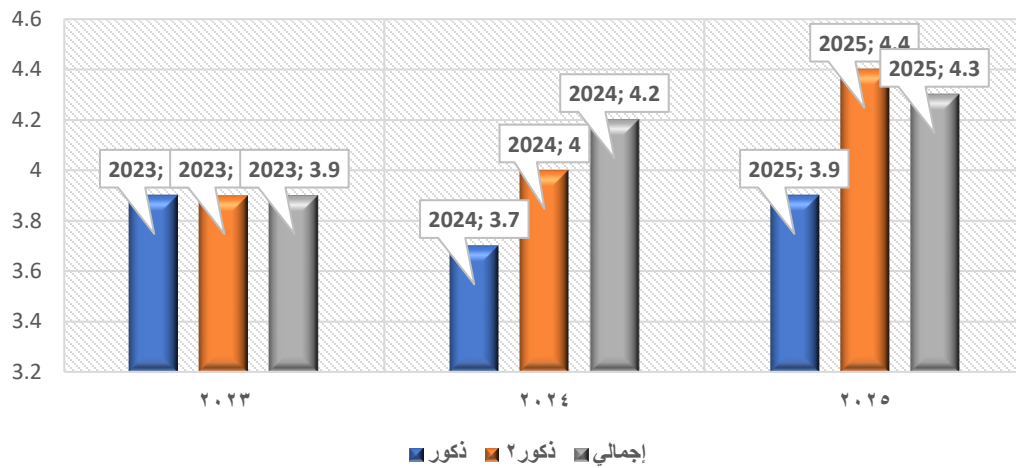
رضا المستفيدين عن مصادر التعلم

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٤,٠ | ٤,٤ | ٤ | ٤,٠ | ٤,٢ |

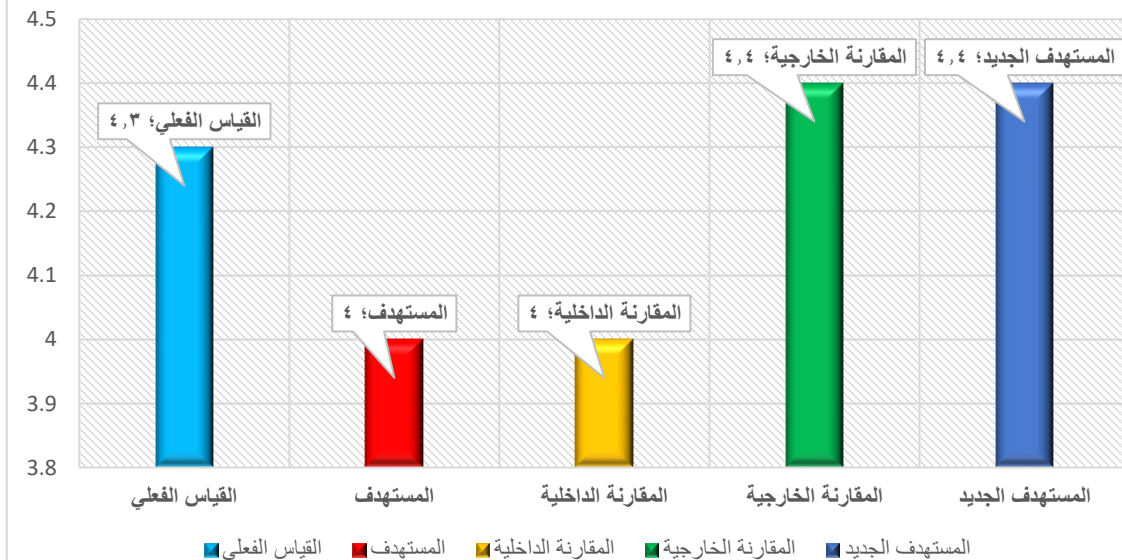
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاث سنوات الماضية يلاحظ أن هناك تطور في نمو القيم وبخاصة العام (٢٠٢٥)، وبمقارنة المقارنة الداخلية بالقياس الفعلي فنجد أن هناك أفضلية للمقارنة الداخلية بدرجة طفيفة وأقل من المقارنة الخارجية، بمقارنة المستوى المستهدف مع القياس الفعلي فنجد أن القياس الفعلي أكبر من المستهدف وهذا يشير إلى تحقيق المستوى المستهدف ويرجع السبب في ذلك إلى حرص البرنامج على مراقبة مصادر التعلم بصورة مستمرة.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مؤشر الأداء والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- الخدمات المكتبية.
- المصادر الرقمية والمطبوعة.
- مجالات التحسين:
- الوصول للمصادر الإلكترونية.

- الرضا عن المصادر المجانية.
- تجهيزات المكتبة الداخلية.

التوصيات:

- تحسين البنية التحتية الرقمية لضمان أن جميع الطلبة يمكنهم الوصول بسهولة إلى المصادر الإلكترونية.
- زيادة الوعي بالخدمات عن طريق تنظيم المزيد من الجلسات التعريفية للطلبة الجدد.

*** المقارنة الداخلية:**

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
 ٢. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
 ٣. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 - وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
 ٣. كيف تم حساب المؤشر؟
- متوسط تقييم الطلبة لمصادر التعلم من خلال استبانة تقييم مصادر التعلم.

المقارنة الخارجية:

٥. اسم موفر المقارنة الخارجية:
٦. ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
٦. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 13 رمز المؤشر: KPI-PG-13

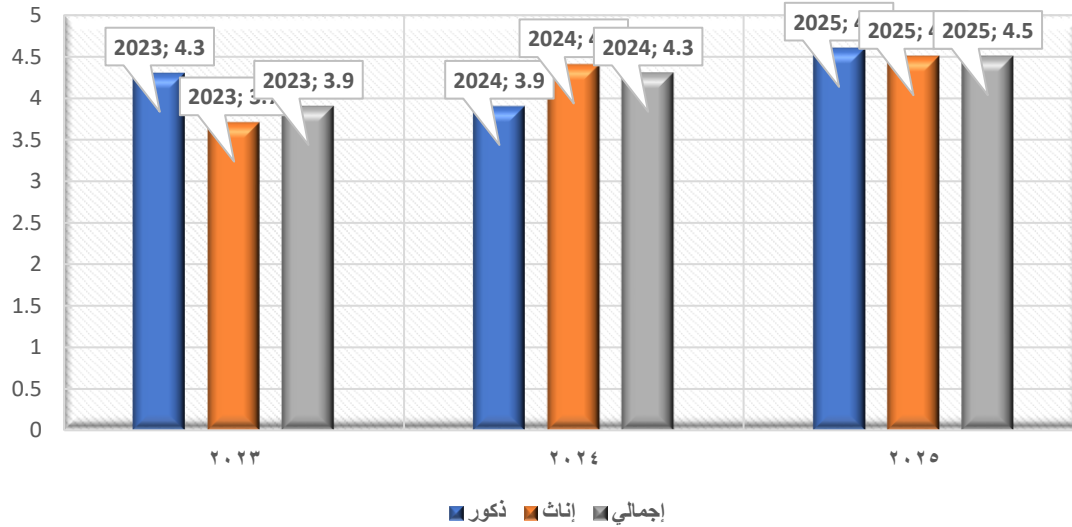
رضا المستفيدين ان المرافق والتجهيزات البحثية

| القياس الفعلي | المستهدف | المقارنة الداخلية* | المقارنة الخارجية | المستهدف الجديد |
|---------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|
| ٤,٦ | ٤,٥ | ٤,٦ | ٤,٤ | ٤,٧ |

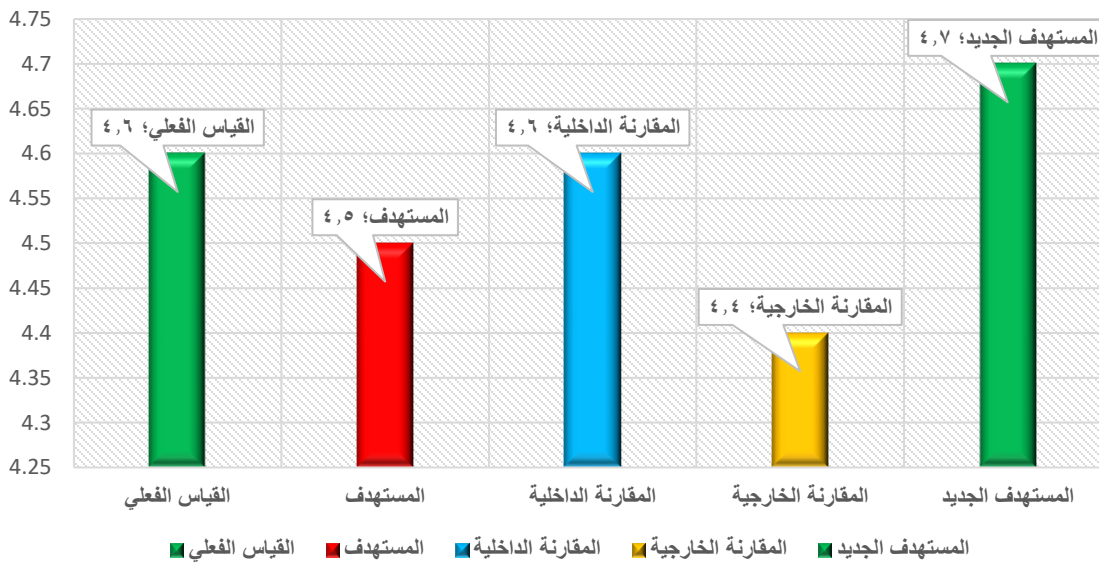
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لتقييم مؤشرات الأداء خلال السنوات الثلاث الماضية يلاحظ أن تطور في الأداء وبخاصة العام ٢٠٢٥، وبمقارنة المستوى المستهدف بالمقارنة الداخلية فنجد أن قيمة المقارنة الداخلية مساوى للقياس الفعلي وأكبر من قيمة مؤشر المقارنة الخارجية، وبمقارنة القياس الفعلي بالمستهدف نجد أن قيمة المؤشر أعلى من المستهدف وهذا يعني تحقيق المستوى المستهدف ويرجع السبب في ذلك لحرص إدارة البرنامج على متابعة المرافق والتجهيزات التعليمية والبحثية بصورة دائمة.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مؤشر الأداء والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- ✓ تتناسب الطاقة الاستيعابية الإجمالية لقاعات التدريس بالكلية مع أعداد الطالب.
- ✓ تتلاءم المرافق مع احتياجات الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.
- ✓ توفير إضاءة مناسبة وتهوية جيدة بالقاعات الدراسية.
- ✓ توفير الاتصال بشبكة الإنترنت في المكتبة.

مجالات التحسين:

- ✗ تحسين البنية التحتية.
- ✗ تعزيز الأمن والسلامة.

✕ ربط البرنامج بسوق العمل.

التوصيات:

- ✚ زيادة صيانة الأجهزة وتحديثها.
- ✚ تركيب تجهيزات حديثة لمكافحة الحرائق.
- ✚ إجراء دراسات لتحديث المقررات وفقاً لمتطلبات السوق.

* المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
 - برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
 ٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 - وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - المقارنة الداخلية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
 ٣. كيف تم حساب المؤشر؟
- متوسط تقييم الطلبة للمرافق والتجهيزات من خلال استبانة تقييم المرافق والتجهيزات البحثية.

المقارنة الخارجية:

- اسم موفر المقارنة الخارجية:
- ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة ببشة.
- لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 14 رمز المؤشر: KPI-PG-14

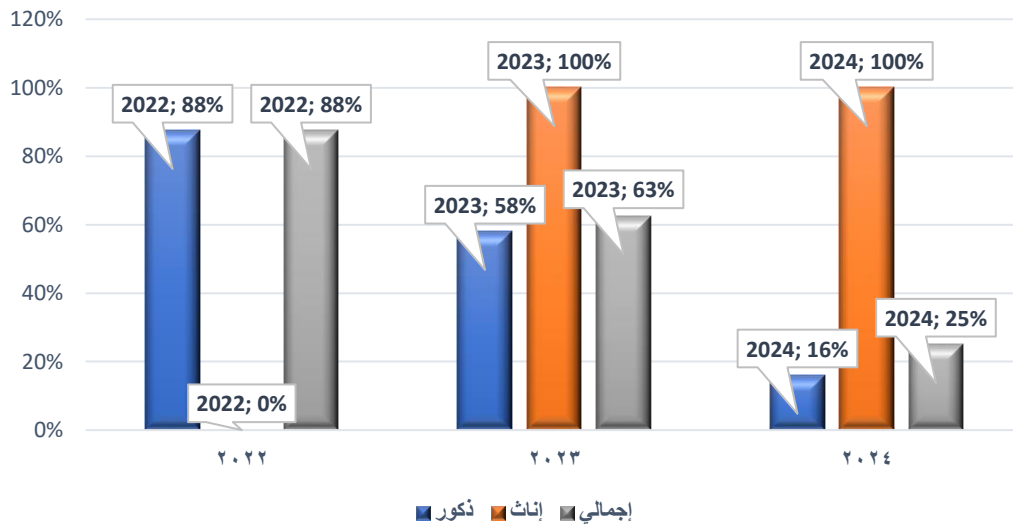
النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٦٥٪ | ١٠٠٪ | ١٠٠٪ | ٦٥٪ | ٢٥٪ |

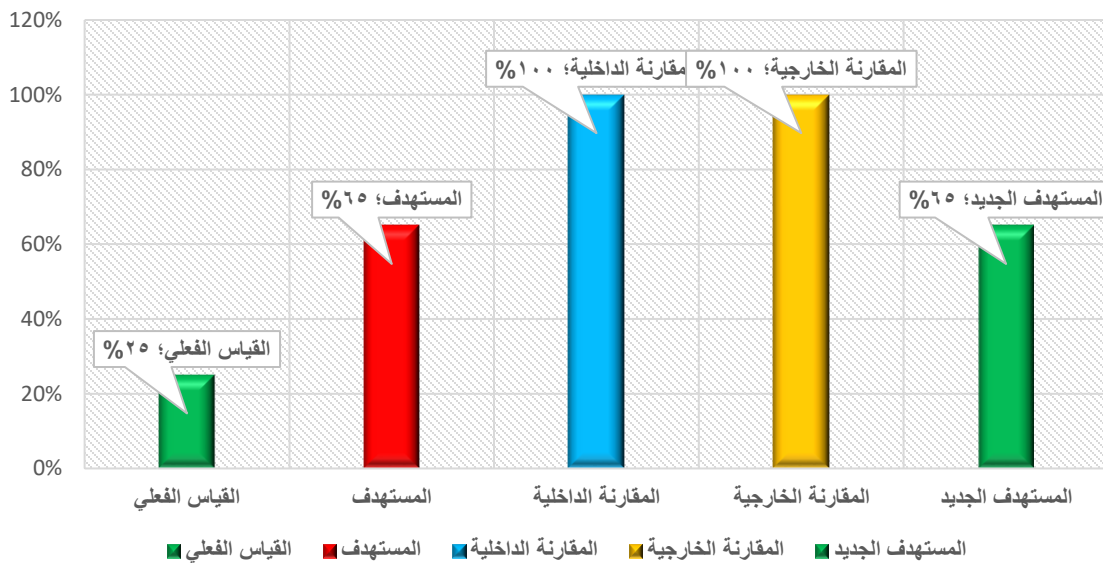
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاث سنوات الماضية يُلاحظ أن مؤشر النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج مرتفع، وبمقارنة القياس الفعلي للمستهدف نجد أن قيمة القياس الفعلي أكبر من المستهدف، وبمقارنة قيمة المؤشر بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية فنجد أن قيمة المؤشر أقل منهما لذا سوف يتم حث أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مؤشر الأداء والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

معدل النشر العلمي وسط أعضاء هيئة التدريس عالي.

مجالات التحسين:

النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).

التوصيات:

تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).

* المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.

- برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
- ٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- المقارنة الخارجية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
- ٣. كيف تم حساب المؤشر؟
- عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا أبحاث على العدد الكلي * ١٠٠.

المقارنة الخارجية:

- ١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
- ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة ببشة.
- ٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 15 رمز المؤشر: KPI-PG-15

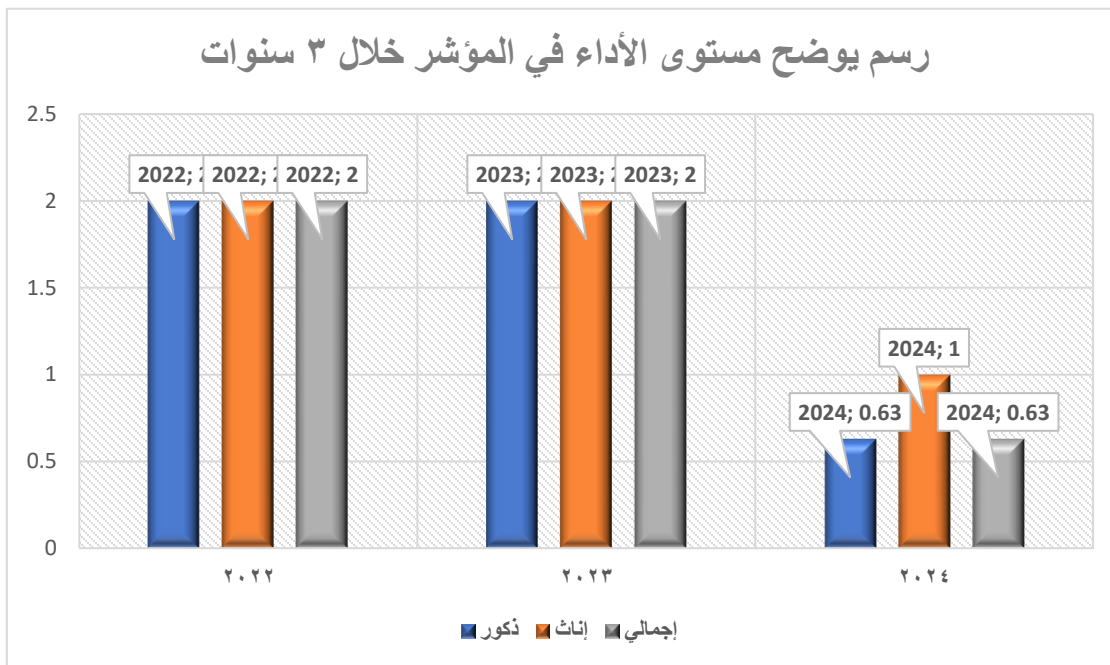
معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

| المستهدف الجديد | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
|-----------------|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| ٣ | ١ | ٢ | ٣ | ٠,٦٣ |

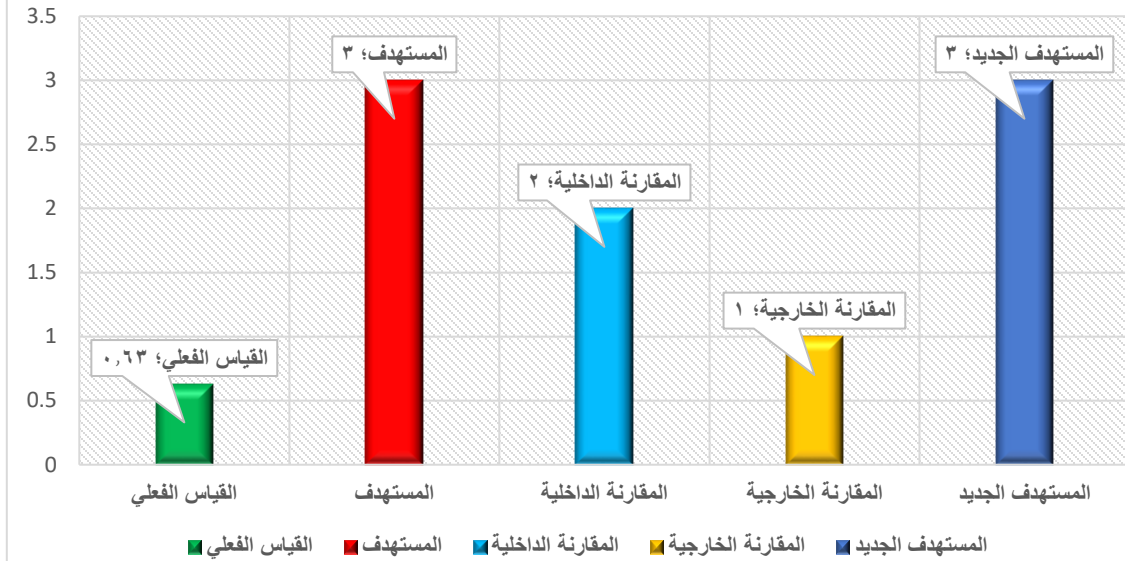
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاث سنوات الماضية يلاحظ أن معدل النشر العلمي بين أعضاء هيئة التدريس جيدة، وبمقارنة القياس الفعلي بالمقارنة الداخلية والخارجية نجد أنهما أقل من القياس الفعلي وبمقارنة القياس الفعلي بالمستهدف فهو مساوي له أي أنه تم تحقيق المستوى المستهدف.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح مؤشر الأداء والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

معدل النشر العلمي بين أعضاء هيئة التدريس ممتاز.

مجالات التحسين:

النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).

التوصيات:

تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).

* المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
- برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان
2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- المقارنة الخارجية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.
3. كيف تم حساب المؤشر؟

عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا أبحاث على العدد الكلي للأبحاث المنشورة

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
- ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- سهولة الحصول على المعلومات.
- البرنامج حصل على الاعتماد.

KPI: 16 رمز المؤشر: KPI-PG-16

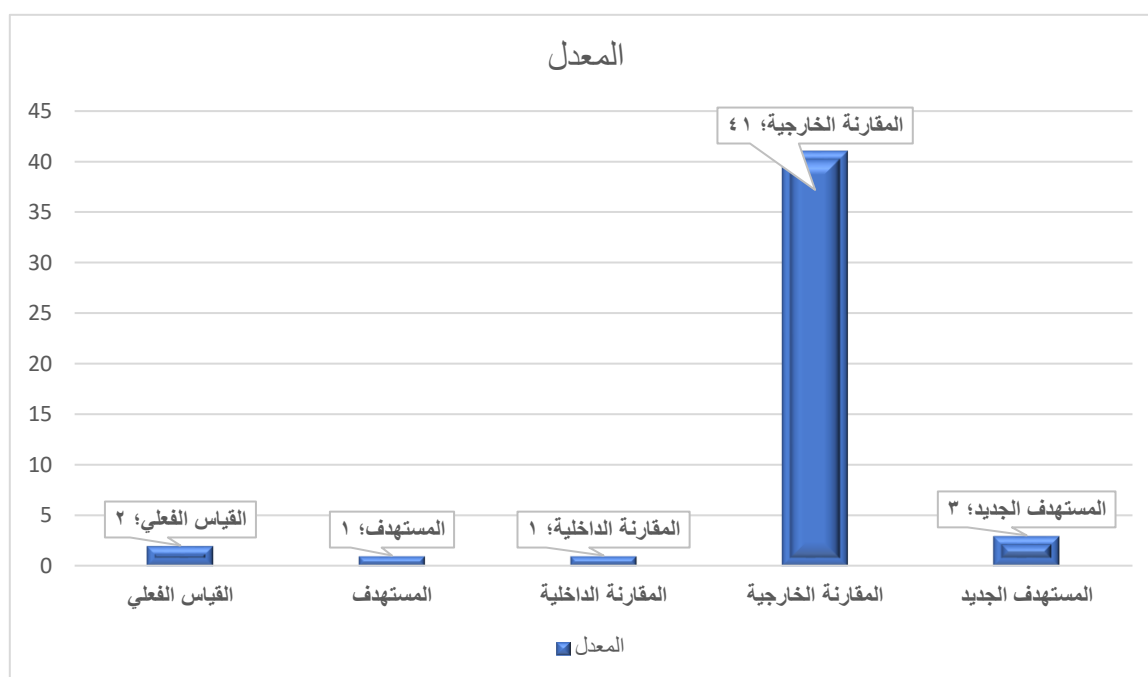
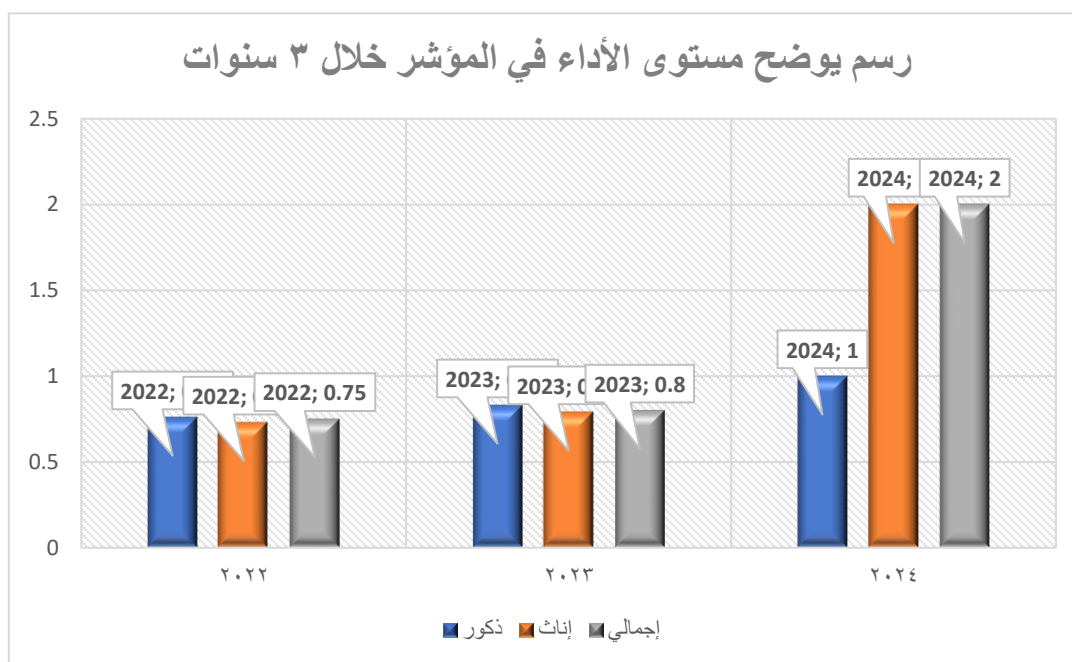
معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

| القياس الفعلي | المستهدف | المقارنة الداخلية* | المقارنة الخارجية | المستهدف الجديد |
|---------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|
|---------------|----------|--------------------|-------------------|-----------------|

| | | | | |
|---|----|---|---|---|
| ٣ | ٤١ | ١ | ١ | ٢ |
|---|----|---|---|---|

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

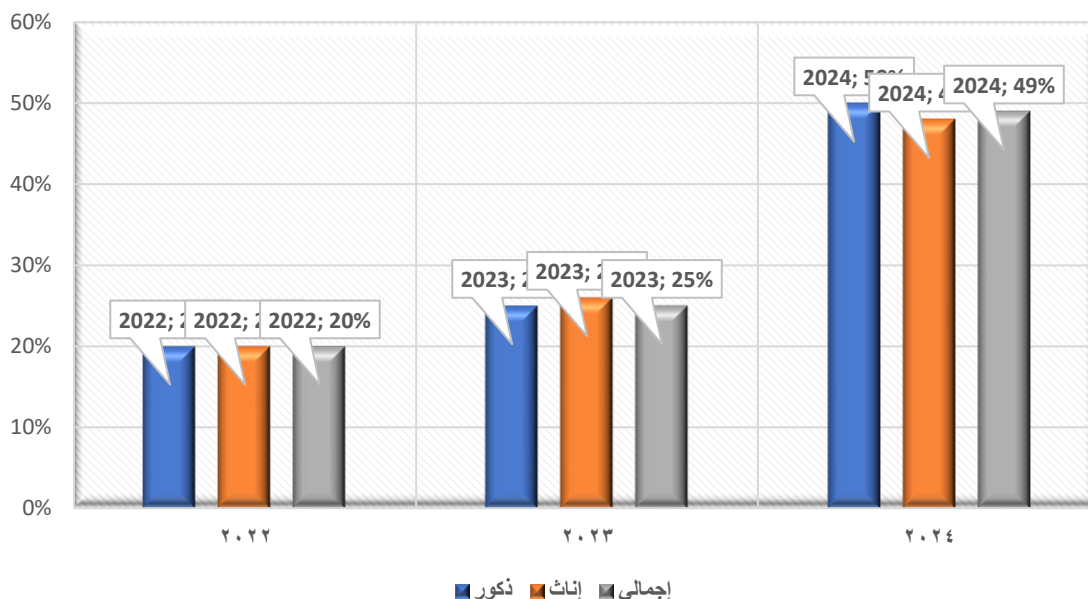
بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاث سنوات الماضية يُلاحظ أن هناك تطور في مستوى المؤشر، وبمقارنة القياس الفعلي بالمستوى المستهدف والمقارنة الداخلية فنجد أن قيمة القياس الفعلي أكبر وهذا يشير إلى تحقيق المستوى المستهدف للمؤشر، بينما عندما نقارن قيمة المؤشر بالمقارنة الخارجية فنجد أن قيمة المقارنة الخارجية أكبر.



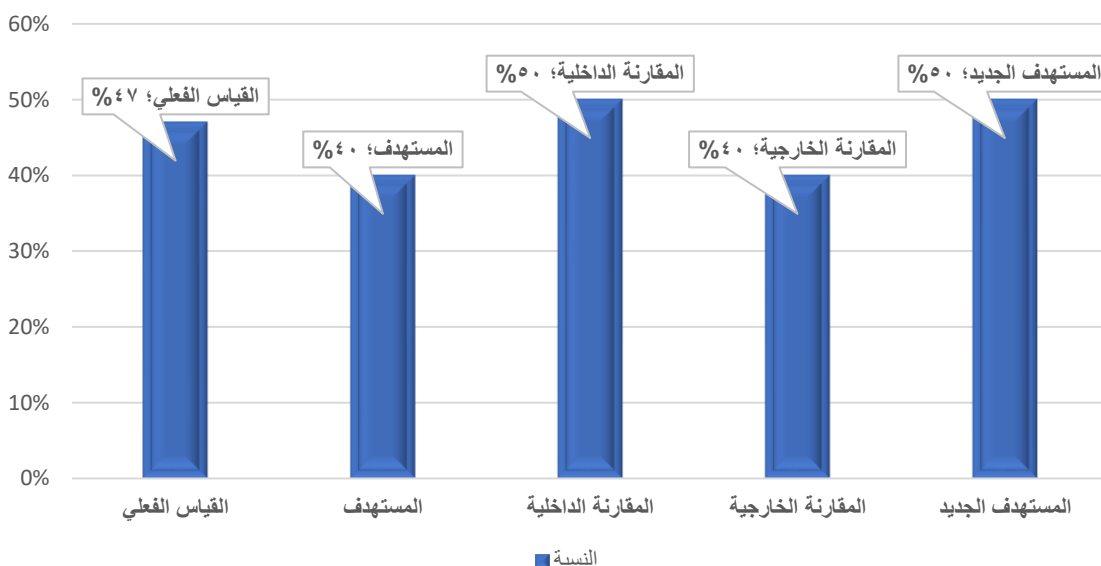
| |
|--|
| <p>نقاط القوة:</p> <p>معدل الاقتباس بشكل عام جيد.</p> <p>مجالات التحسين:</p> <p>النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).</p> <p>التوصيات:</p> <p>تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي بالمجلات ذات التصنيف العالي الأثر (ISI).</p> |
| <p>* المقارنة الداخلية:</p> <p>١. اسم موفر المقارنة الداخلية.</p> <p>- برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان</p> <p>٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟</p> <p>- وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.</p> <p>- المقارنة الخارجية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية.</p> <p>٣. كيف تم حساب المؤشر؟</p> <p>عدد الاستشهادات لدى جميع أعضاء هيئة التدريس على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس.</p> |
| <p>المقارنة الخارجية:</p> <p>١. اسم موفر المقارنة الخارجية:</p> <p>ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة</p> <p>٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟</p> <p>- سهولة الحصول على المعلومات.</p> <p>- البرنامج حصل على الاعتماد.</p> |

| KPI: 17 رمز المؤشر: KPI-PG-17 | | | | |
|---|-------------------|--------------------|----------|---------------|
| نسبة النشر العلمي للطلاب | | | | |
| المستهدف | المقارنة الخارجية | المقارنة الداخلية* | المستهدف | القياس الفعلي |
| المستهدف الجديد | | | | |
| ٥٠٪ | ٤٠٪ | ٥٠٪ | ٤٠٪ | ٤٧٪ |
| <p>التحليل (نقاط القوة والتوصيات):</p> <p>بالنظر لقيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يُلاحظ أن هناك تطور في نمو المؤشر وبخاصة العام ٢٠٢٤، وبمقارنة القياس الفعلي بالمقارنة الداخلية والخارجية فيلاحظ أن القياس الفعلي أقل من المقارنة الداخلية بدرجة طفيفة وأكبر من المقارنة الخارجية، وبمقارنة القياس الفعلي بالمستهدف فنجد أن القياس الفعلي أكبر من المستوى المستهدف وهذا يعني أنه تم تحقيق المستوى المستهدف للمؤشر.</p> | | | | |

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



النسبة



نقاط القوة:

معدل النشر العلمي بين طلبة البرنامج بشكل عام جيد.
مجالات التحسين:
النشر العلمي في المجالات ذات التصنيف عال الأثر.

| |
|--|
| التوصيات: |
| حث الطلبة بالبرنامج النشر العلمي في المجالات ذات التصنيف عال الأثر. |
| * المقارنة الداخلية: |
| ١. اسم موفر المقارنة الداخلية. |
| - برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس، جامعة جازان |
| ٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟ |
| - وجود البرنامجين تحت إدارة قسم واحد. |
| - المقارنة الخارجية قدم للحصول على الاعتماد البرامجي ومتبقي الزيارة التقييمية. |
| ٣. كيف تم حساب المؤشر؟ |
| عدد البحوث المنشورة من قبل الطلبة على العدد الكلي للطلبة مضروب في ١٠٠. |
| المقارنة الخارجية: |
| ١. اسم موفر المقارنة الخارجية: |
| ماجستير التربية في تقنيات التعليم، جامعة بيشة |
| ٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟ |
| - سهولة الحصول على المعلومات. |
| - البرنامج حصل على الاعتماد. |

الخطة التطويرية والتحسينية لتقرير قياس مؤشرات الأداء

| م | أولويات التحسين | الإجراءات | مسؤولية التنفيذ |
|-----|--|---|-----------------|
| ١. | تفعيل مبادرات خدمة المجتمع والبحث العلمي | مخاطبة رئيس البرنامج لتفعيل مبادرات خدمة المجتمع والبحث العلمي | رئيس البرنامج |
| ٢. | تحسين المصادر الدراسية | مخاطبة رئيس البرنامج لتوفير مواد أكثر حداثة وتنوعاً.. | رئيس البرنامج |
| ٣. | تعزيز الأنشطة اللاصفية. | مخاطبة رئيس البرنامج لزيادة الفرص للطلبة للمشاركة في أنشطة غير أكاديمية. | رئيس البرنامج |
| ٤. | تحديث المصادر والمراجع | مخاطبة رئيس البرنامج لتحديث المصادر والمراجع | رئيس البرنامج |
| ٥. | تحسين التحفيز على البحث | مخاطبة رئيس البرنامج للتركيز على طرق مبتكرة لتحفيز الطلاب على البحث والتنقيب. | رئيس البرنامج |
| ٦. | تعزيز التوجيه للمراجع | مخاطبة رئيس البرنامج لتوفير ورش عمل أو قوائم مرجعية لمساعدة الطلاب في العثور على المصادر ذات الصلة. | رئيس البرنامج |
| ٧. | تنمية مهارة تحليل المعلومات وحل المشكلات عن طريق تشجيع الطلاب على المشاركة في مشاريع بحثية أو تطبيقية. | مخاطبة رئيس البرنامج لدعم طلبة البرنامج بالتطبيقات المساندة في تحليل المعلومات والبيانات ومناقشة النتائج. | رئيس البرنامج |
| ٨. | تطوير لوائح المكتبة. | مخاطبة رئيس البرنامج لتنظيم ورش عمل تدريبية على البحث الإلكتروني | رئيس البرنامج |
| ٩. | تحسين التوعية بالمكتبة الإلكترونية. | مخاطبة رئيس البرنامج لمراجعة السياسات واللوائح الخاصة بالمكتبة لزيادة المرونة. | رئيس البرنامج |
| ١٠. | تعزيز تدريب Blackboard. | مخاطبة رئيس البرنامج لتنظيم دورات مكثفة للمستخدمين الجدد. | رئيس البرنامج |
| ١١. | الوصول للمصادر الإلكترونية. | مخاطبة رئيس البرنامج لتحسين البنية التحتية الرقمية لضمان أن جميع الطلبة يمكنهم الوصول بسهولة إلى المصادر الإلكترونية. | رئيس البرنامج |

| | | | |
|---------------|--|----------------------------|-----|
| رئيس البرنامج | مخاطبة رئيس البرنامج لزيادة الوعي بالخدمات عن طريق تنظيم المزيد من الجلسات التعريفية للطلبة الجدد. | الرضا عن المصادر المجانية. | ١٢. |
| رئيس البرنامج | زيادة صيانة الأجهزة وتحديثها. | تحسين البنية التحتية. | ١٣. |
| رئيس البرنامج | تركيب تجهيزات حديثة لمكافحة الحرائق. | تعزيز الأمن والسلامة. | ١٤. |
| رئيس البرنامج | إجراء دراسات لتحديث المقررات وفقاً لمتطلبات السوق. | ربط البرنامج بسوق العمل. | ١٥. |

رئيس قسم العلوم التربوية



د. سالم بن رافع الشهري