

تقرير قياس مؤشرات الأداء

الكلية: الفنون والعلوم الإنسانية

البرنامج: ماجستير التربية في الإدارة التربوية

السنة: ٢٠٢٥م

تم اعتماد تقرير قياس مؤشرات الأداء في اجتماع مجلس القسم رقم () والمنعقد بتاريخ / / ٢٠٢٥م

المحتويات

٣	١.
٤	٢.
٥	٣.

١. مقدمة

تعتبر مؤشرات الأداء من الأدوات الهامة لتقييم جودة البرامج الأكاديمية ومتابعة أداءها، وهي تساهم في عمليات التطوير المستمر ودعم اتخاذ القرار.

وقد حدد المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي ١٣ مؤشرا رئيسا لمتابعة الأداء على المستوى البرامجي، تتفق جميعها مع معايير الاعتماد البرامجي ٢٠٢٢. وتعد هذه المؤشرات هي الحد الأدنى المطلوب قياسه بصورة دورية، كما يمكن استخدام مؤشرات أداء إضافية إن رأى البرنامج الحاجة إلى ذلك لضمان الجودة. والمتوقع أن يقوم البرنامج بقياس مؤشرات الأداء الرئيسة مع المقارنة المرجعية باستخدام

الأدوات المناسبة، مثل: (استطلاعات الرأي، البيانات الإحصائية ... الخ) وفقا لطبيعة كل مؤشر والهدف منه، وكذلك تحديد القيم التالية لكل مؤشر:

- مستوى الأداء الفعلي
- مستوى الأداء المستهدف
- مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)
- مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)
- مستوى الأداء المستهدف الجديد

وينتج عن ذلك تقريراً لوصف وتحليل نتائج كل مؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقرات وجنس الطلاب)، وتحديد دقيق وموضوعي لنقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين.

٢. بيانات المؤشرات والمقارنة المرجعية

رمز	مؤشر	قياس 2022	قياس 2023	القيمة الحالية 2024	الهدف (العام الماضي)	مقارنة داخلية	مقارنة خارجية	المستهدف الجديد للعام (القادم)
KPI-PG-01 المعيار ٢	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (استبانة)	ذكور= 3.5 إناث = 3.5 اجمالي = 3.5	ذكور= 4.3 إناث = 4.5 اجمالي = 4.5	ذكور= 4.1 إناث = 3.7 اجمالي = 4.0	4.2	4.6	4.6	4.3
KPI-PG-02 المعيار ٢	تقييم الطلاب لجودة المقررات (جدول تقييم الطلبة للمقررات)	ذكور= 3.5 إناث = 3.5 اجمالي = 3.5	ذكور= 4.7 إناث = 4.9 اجمالي = 4.8	ذكور= 4.8 إناث = 4.9 اجمالي = 4.9	4.9	4.9	4.8	4.9
KPI-PG-03 المعيار ٢	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (استبانة)	ذكور= 3.5 إناث = 3.5 اجمالي = 3.5	ذكور= 3.8 إناث = 4.1 اجمالي = 4.0	ذكور= 3.6 إناث = 3.0 اجمالي = 3.3	4.2	4.8	4.8	4.2
KPI-PG-04 المعيار ٢	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب. (بالفصول الدراسية) (٦ فصول)	ذكور= ٦ فصول إناث= ٦ فصول اجمالي= ٦ فصول	ذكور= ٦ فصول إناث= ٦ فصول اجمالي= ٦ فصول	ذكور= ٦ فصول إناث= ٦ فصول اجمالي= ٦ فصول	(٦) فصول دراسية	(٧) فصول دراسية	(٦) فصول دراسية	(٦) فصول دراسية
KPI-PG-05 المعيار ٢	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	ذكور= 0 إناث = 0 اجمالي = 0	ذكور= 0 إناث = 0 اجمالي = 0	ذكور= 0 إناث = 0 اجمالي = 0	0	0	0	0
KPI-PG-06 المعيار ٢	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج (استبانة)	ذكور= 3.5 إناث = 3.5 اجمالي = 3.5	ذكور= 4.3 إناث = 4.5 اجمالي = 4.5	ذكور= 4.1 إناث = 4.5 اجمالي = 4.3	4.2	4.6	4.5	4.5
KPI-PG-07 المعيار ٣	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة (استبانة)	ذكور= 3.5 إناث = 3.5 اجمالي = 3.5	ذكور= 4.5 إناث = 4.4 اجمالي = 4.5	ذكور= 4.5 إناث = 4.5 اجمالي = 4.5	4.2	4.7	4.4	4.6
KPI-PG-08 المعيار ٤	نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس (عدد الطلاب: عدد أعضاء هيئة التدريس)	ذكور= 1 : 4 إناث = 1 : 11.3 اجمالي = 1 : 7.6	ذكور= 1 : 2 إناث = 1 : 10.5 اجمالي = 1 : 6.3	ذكور= 1 : 3.5 إناث = 1 : 6.5 اجمالي = 1 : 5.5	1 : 5	1 : 3	1 : 3	1 : 4
KPI-15-09 المعيار ٦	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا أبحاث / العدد الكلي)	ذكور= 78% إناث = 82% اجمالي = 80%	ذكور= 81% إناث = 83% اجمالي = 82%	ذكور= 86% إناث = 84% اجمالي = 85%	82 %	100 %	100 %	88 %

							(١٠٠)	
3	2	1	3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي=2	ذكور=1 إناث=3 اجمالي=2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي=1	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (عدد البحوث المنشورة / عدد أعضاء هيئة التدريس)	KPI-PG-10 المعيار ٦
4	5	1	3	ذكور=2 إناث=4 اجمالي=3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي=2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي=1	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (عدد الاقتباسات لأعضاء هيئة التدريس / العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس)	KPI-PG-11 المعيار ٦
65%	80%	50 %	55 %	ذكور=58% إناث=62% اجمالي=60%	ذكور=47% إناث=53% اجمالي=50%	ذكور=29% إناث=33% اجمالي=30%	نسبة النشر العلمي للطلاب (عدد الطلبة الذين نشروا بحثا / العدد الكلي للطلبة)	KPI-PG-12 المعيار ٦
4	1	0	3	ذكور=2 إناث=4 اجمالي=3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي=2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي=1	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز (عدد جوائز التميز، براءة)	KPI-PG-13 المعيار ٦

٣. تحليل المؤشرات

رمز المؤشر: KPI-PG-01 تقييم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٣	٤,٦	٤,٦	٤,٢	٤

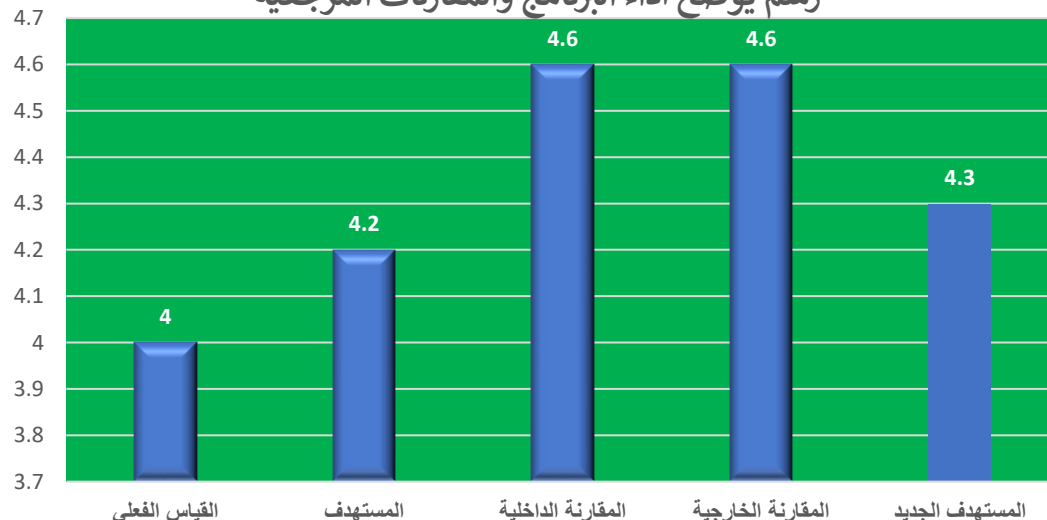
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تحسن في مستوى الأداء في العامين ٢٠٢٣، و٢٠٢٤، على الرغم من انخفاض العام ٢٠٢٤ عن العام ٢٠٢٣ م، ويظهر هذه المشكلة في شطر الطالبات، إذا بلغ قيمة المتوسط ٣,٧، أما مقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من المستوى المستهدف بدرجة بسيطة بينما تميز المقارنة الداخلية والخارجية بالارتفاع، ويرجع ذلك لبعض المشكلات البيئية في بعض القاعات والإعلان المتأخر للقبول بالبرنامج والتي تعمل إدارة البرنامج على معالجتها.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- وجود عدد مناسب من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- الإقبال على البرنامج.
- توفر العدد المناسب من القاعات.

مجالات التحسين:

- المعينات والتجهيزات بالقاعات الدراسية.
- المعلومات الخاصة بالقبول.
- الدراية تامة برسالة وأهداف البرنامج.
- الإرشاد الأكاديمي والمهني المناسب خلال فترة دراسي بالبرنامج

التوصيات:

- تحديث وتطوير المعينات والتجهيزات الخاصة بالقاعات الدراسية.
- الإعلان المبكر للقبول بالبرنامج.
- نشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة عبر موقع البرنامج الإلكتروني وعبر وسائل التواصل الاجتماعي المتاحة.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
٢. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
٣. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
٤. البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
٥. البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
٢. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٣. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
٤. البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
٥. التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
٦. وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-02 تقييم الطلاب لجودة المقررات

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٩	٤,٨	٤,٩	٤,٩	٤,٩

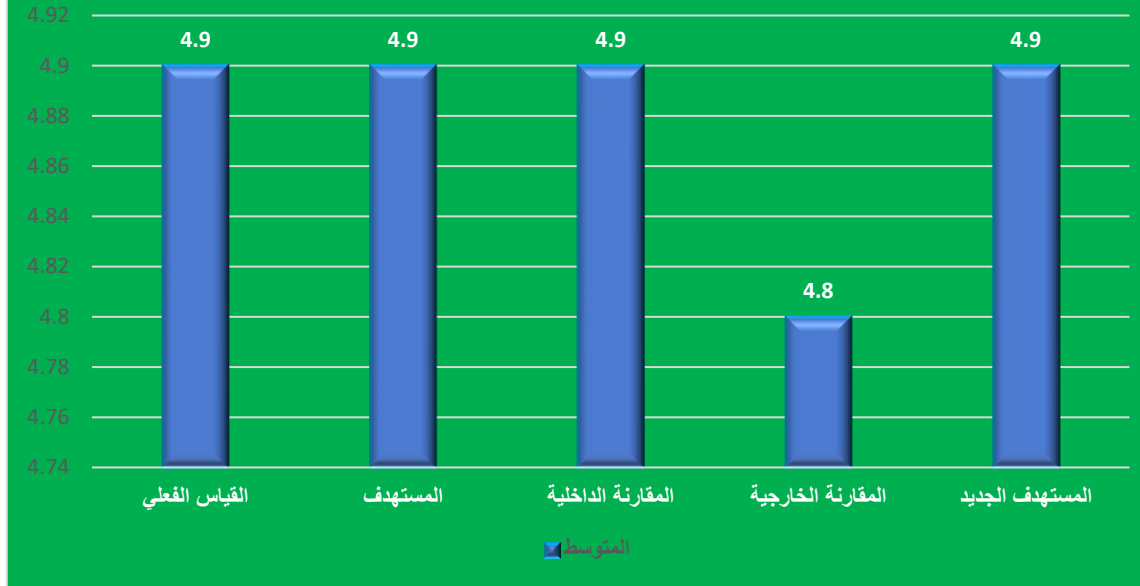
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج خلال ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي لقيمة المستوى المستهدف والمقارنة الداخلية وأعلى من مستوى المقارنة الخارجية، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على أداء المحاضرات بأفضل صورة ممكن، وتقديم المعلومات اللازمة لنجاح الطلبة فضلا عن توفير التوجيهات والإرشادات الأكاديمية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على تقديم أفضل ما عندهم من أداء.
- تقديم المعلومات اللازمة لنجاح الطلبة في المقررات.
- تقديم النصح والإرشاد المستمر خلال العام الدراسي.

مجالات التحسين:

- لا توجد

التوصيات:

- لا توجد

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

****المقارنة الخارجية:**

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
١. وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-03 تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي

القياس الفعلي	المستهدف	المقارنة الداخلية*	المقارنة الخارجية**	المستهدف الجديد
٣,٣	٤,٢	٤,٨	٤,٨	٤,٢

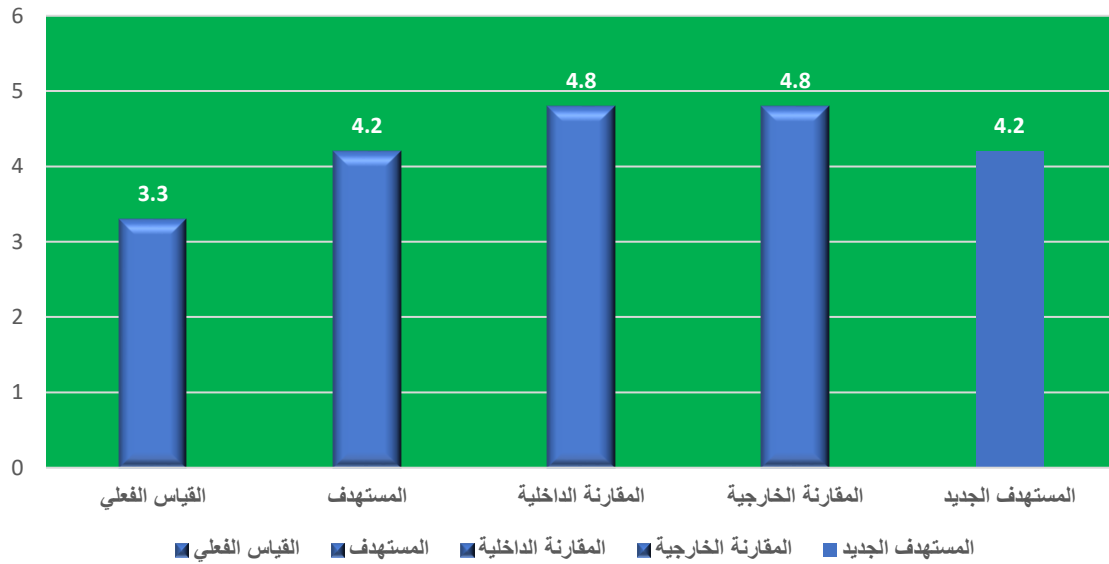
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تدني في أداء البرنامج خلال العام ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من المستوى المستهدف والمقارنة الداخلية والخارجية، ويرجع ذلك المشكلات التقنية المتعلقة بالإرشاد (توزيع الإرشاد والتواصل الإلكتروني) والتكاليف الإدارية لبعض أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- توفر مصادر التعلم اللازمة للأعمال البحثية.
- امتلاك المشرفين الأكاديميين للخبرات البحثية الجيدة.

مجالات التحسين:

-

التوصيات:

- تحديد مواعيد مجدولة ولقاءات دورية لمتابعة الطلبة في الإشراف العلمي.
- تفعيل الإشراف الإلكتروني.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
1. وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-04 متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب. (بالفصول الدراسية)

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٦	٧	٦	٦	٦

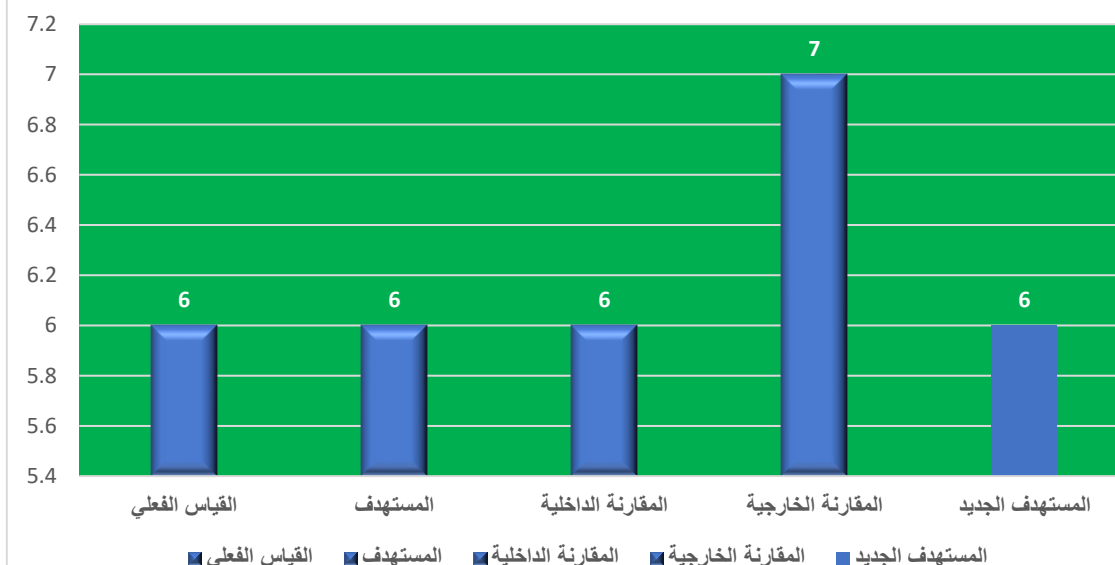
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك قيمة المؤشر مرتفعة حيث أن جميع الطلبة بالبرنامج تخرجون في المدة المحددة وفقا للخطة الدراسية، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والداخلية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي للمستوى المستهدف ومستوى المقارنة الداخلية وأقل من مستوى المقارنة الخارجية، ويرجع ذلك لحرص إدارة البرنامج على تظليل الصعوبات التي تواجه الطلبة طيلة فترة دراستهم وتقديم شرح وافي حول آليات التقدم في الدراسة.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



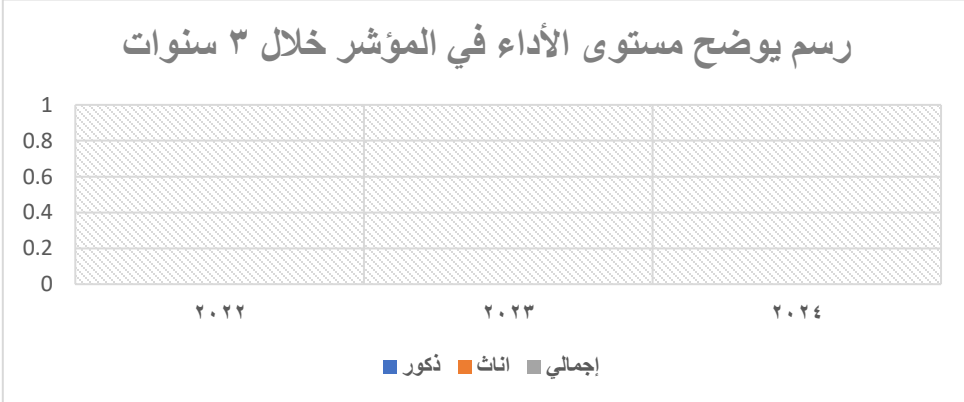
رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



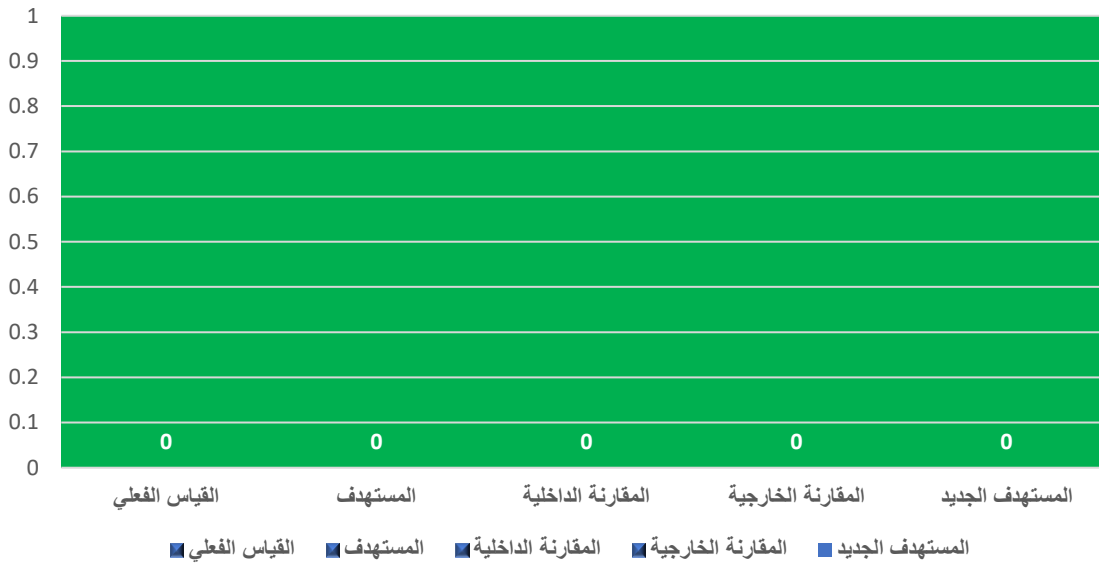
نقاط القوة:

- الاستقرار الإداري وذلك بتوفر عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس.
- تقديم الخدمات اللازمة لتقدم الطلبة في دراستهم.

<p>مجالات التحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> - إتاحة فرص للطلبة المتفوقين في بدء إجراءات الرسالة مبكراً - تحديث إجراءات تسجيل الرسالة العلمية. <p>التوصيات:</p>
<p>*المقارنة الداخلية:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. اسم موفر المقارنة الداخلية. 2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس <p>لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - البرنامجين تحت إدارة قسم واحد. - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.
<p>**المقارنة الخارجية:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. اسم موفر المقارنة الخارجية: 2. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد <p>لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي. - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية. - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-05 معدل تسرب الطلاب من البرنامج				
المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
0	0	0	0	0
<p>التحليل (نقاط القوة والتوصيات):</p> <p>بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك قيمة المؤشر مرتفعة حيث أن جميع الطلبة بالبرنامج تخرجون في نفس العام وفقاً للخطة الدراسية ولا يوجد حالات تسرب أو ترك الدراسة، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي للمستهدف ومستوى المقارنة الداخلية والمستوى الخارجية، ويرجع ذلك لحرص إدارة البرنامج على تظليل الصعوبات التي تواجه الطلبة طيلة فترة دراستهم وتقديم شرح وافٍ حول آليات التقدم في الدراسة.</p>				
<p>رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات</p>  <p>■ إجمالي ■ إناث ■ ذكور</p>				

رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- وضوح إجراءات القبول والتسجيل.
- توفر الأدلة الإرشادية المعينة للطلبة أثناء الدراسة.

مجالات التحسين:

- تكثيف اللقاءات الدورية مع الطلبة.

التوصيات:

- تكثيف اللقاءات الدورية للطلبة المستجدين.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
 2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
- لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
 2. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
- لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
 - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
 - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-06 تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٥	٤,٦	٤,٥	٤,٢	٤,٣

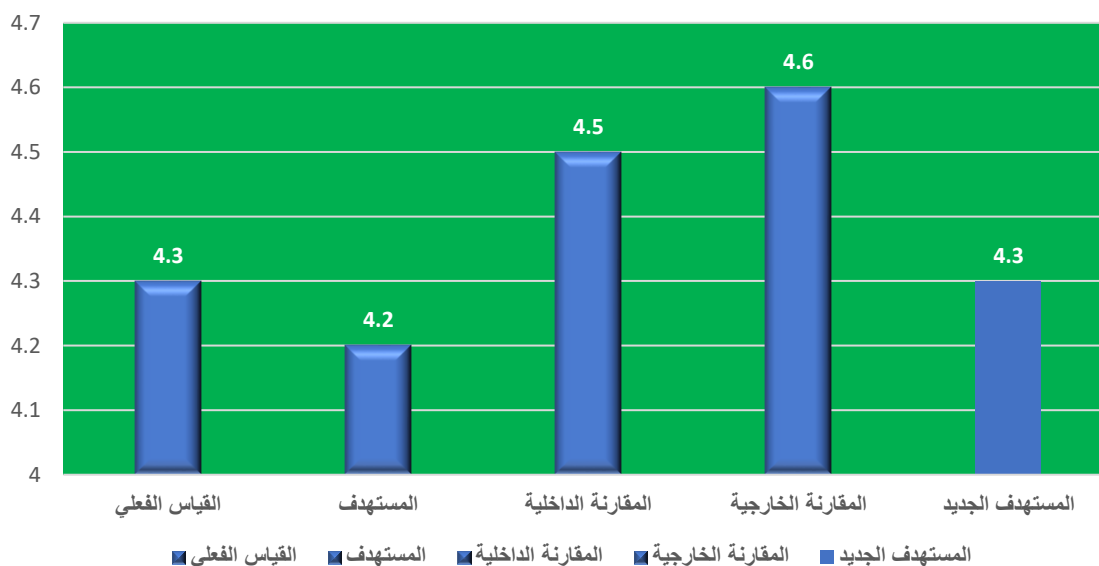
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تحسن في مستوى الأداء في العامين ٢٠٢٣، و٢٠٢٤، على الرغم من انخفاض بسيط العام ٢٠٢٤ عن العام ٢٠٢٣ م، أما مقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من المستوى المستهدف، أي أنه تم تحقيق المستوى المستهدف، بينما تميز المقارنة الداخلية والخارجية بالارتفاع الطفيف، ويرجع التحسن لحرص البرنامج على تحقيق نواتج التعلم من خلال وضع خطة لقياس نواتج التعلم يتم متابعتها بصورة دورية من خلال تقرير قياس نواتج التعلم.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- تمكن الطلبة من المعارف والمهارات اللازمة.
- المتابعة المستمرة لنواتج التعلم من خلال التقارير السنوية.
- مجالات التحسين:
- تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية.

التوصيات:

- الاستمرار في تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية.

***المقارنة الداخلية:**

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
٢. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

****المقارنة الخارجية:**

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
٢. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

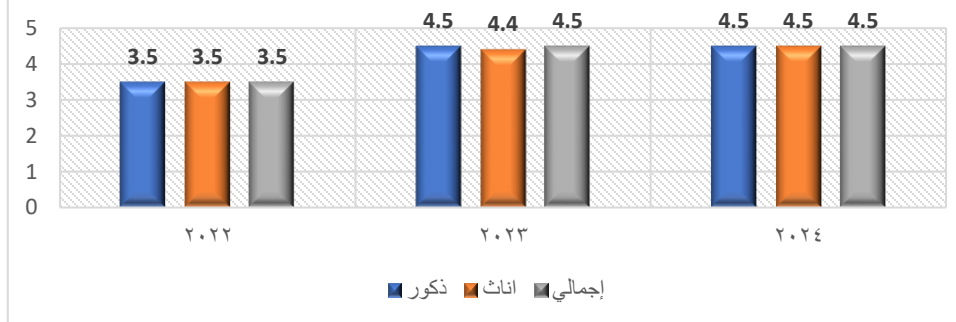
رمز المؤشر: KPI-PG-07 رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٦	٤,٧	٤,٤	٤,٢	٤,٥

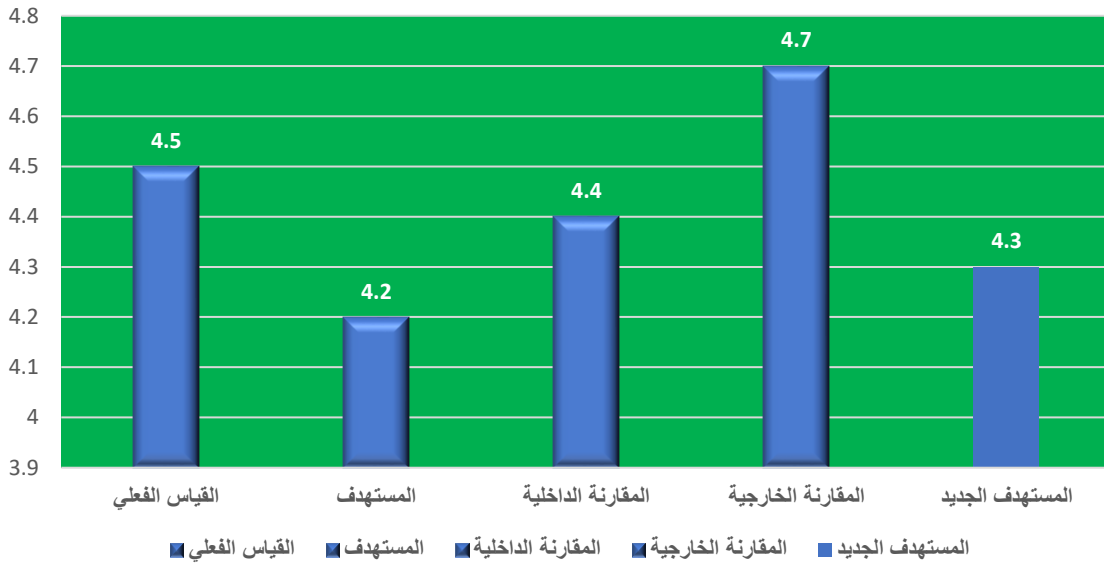
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المستوى المستهدف وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف كما أنها أكبر من المقارنة الداخلية وأقل من المقارنة الخارجية، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على مراقبة خدمات الطلبة وذلك من خلال التقويم المستمر ووضع خطط تحسينية ومتابعتها عن طريق تقارير الإنجاز.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- سعة القاعات الدراسية.
- الخدمات التقنية.

مجالات التحسين:

- التوعية المعلوماتية عن المكتبة وخدماتها المختلفة كانت كافية.
- تتوفر بالمكتبة كتب حديثة ومراجع في مجال تخصصك.
- يعد تنظيم مصادر المعلومات في المكتبة دقيق مما يسهل عملية الحصول على المعلومات.

التوصيات:

- نشر الوعي الكافي عن الخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة، وتعريف الطلبة بالمراجع والكتب في مجال الإدارة التربوية.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 - البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

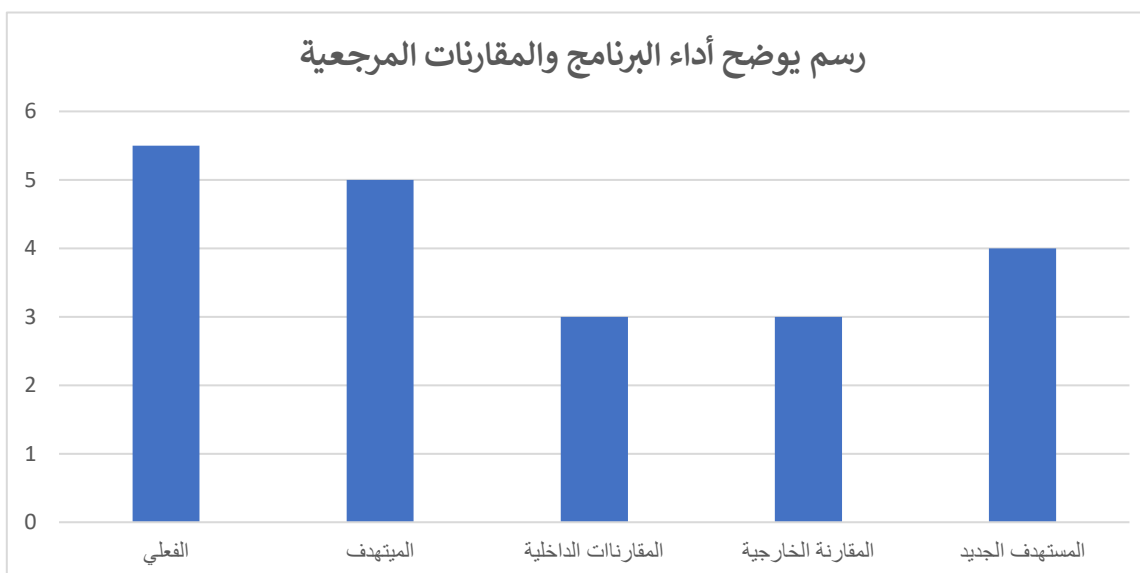
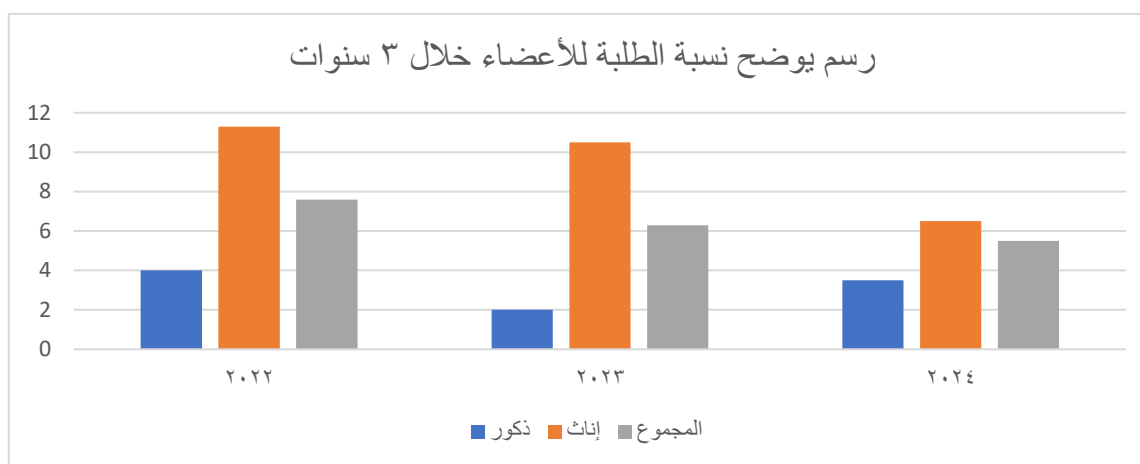
1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
 - البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
 - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
 - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-08 نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
١ : ٤	١ : ٣	١ : ٣	١ : ٥	١ : ٥,٥

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن عدد الطلبة في البرنامج في تناقص وبخاصة في العام ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر اقتربت من تحقيق المستوى المستهدف، ويسعى البرنامج إلى الاستمرار في تحسين المستوى المستهدف في الأعوام القادمة.



<p>نقاط القوة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - توفر عدد مناسب من أعضاء هيئة التدريس. مجالات التحسين: - عدد ونسبة القبول بالبرنامج. التوصيات: - مراجعة شروط القبول في البرنامج
<p>*المقارنة الداخلية:</p> <ol style="list-style-type: none"> اسم موفر المقارنة الداخلية. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟ البرنامجين تحت إدارة قسم واحد. البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.
<p>**المقارنة الخارجية:</p> <ol style="list-style-type: none"> اسم موفر المقارنة الخارجية: برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟ البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي. التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية. وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-09 النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

القياس الفعلي	المستهدف	المقارنة الداخلية*	المقارنة الخارجية**	المستهدف الجديد
٨٥٪	٨٢٪	١٠٠٪	١٠٠٪	٨٨٪

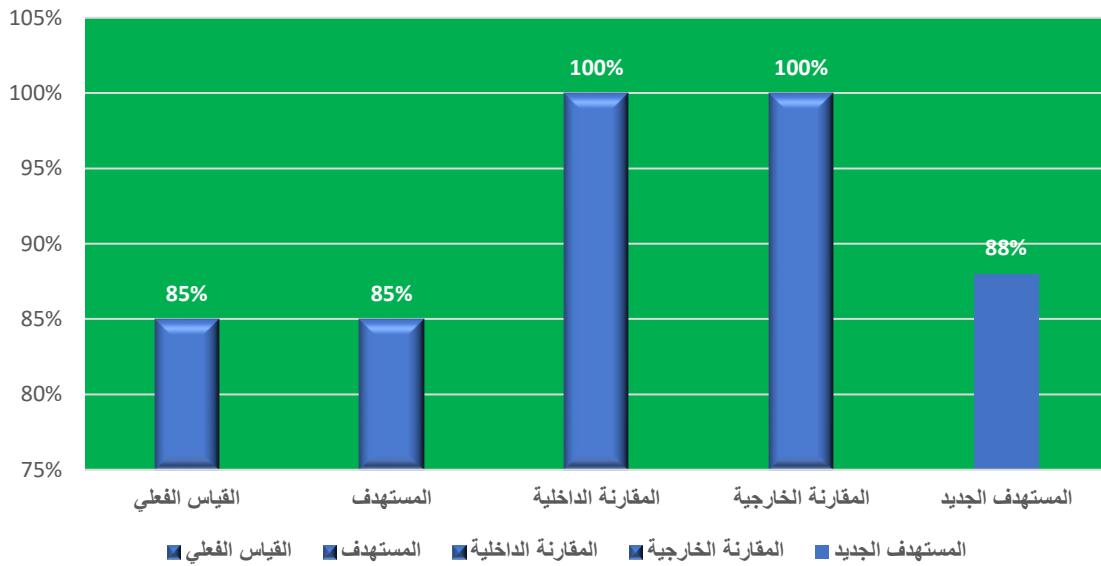
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤ حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المستوى المستهدف وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، بينما نجدها أقل من المقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي، والترقية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات

السنة	ذكور	إناث	إجمالي
٢٠٢٢	78%	82%	80%
٢٠٢٣	81%	83%	82%
٢٠٢٤	86%	84%	85%

رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- نسبة النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس جيدة.

مجالات التحسين:

- النشر بالمجلات ذات التصنيف العالي.

التوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي في المجلات ذات التصنيف العالي ISI Q1 Q2.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
٢. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
٢. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-10 معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٣	٢	١	٣	٢

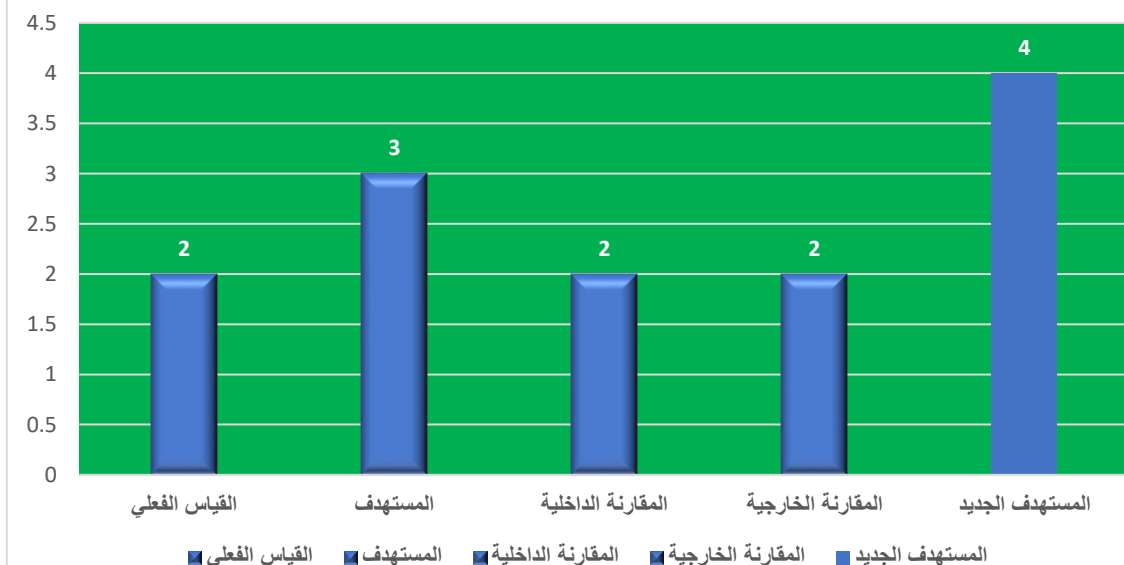
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج في تحسن مستمر وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤ حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من قيمة المستوى المستهدف، ومساوى للمقارنة الداخلية والخارجية ويعمل إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- معدل النشر بين أعضاء هيئة التدريس جيد.
- مجالات التحسين:
- النشر العلمي المشترك.

التوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
٢. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس.
- لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 - البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
٢. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
- لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
 - البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
 - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
 - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-11 معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤	٥	١	٣	٣

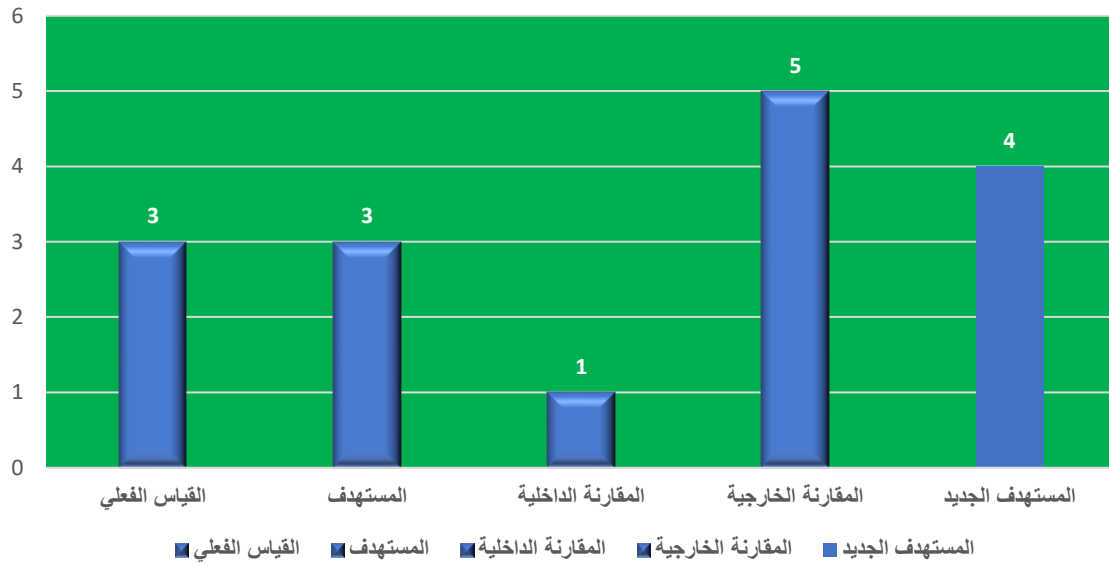
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وفي تحسن مستمر، حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المقارنة الداخلية والمستوى المستهدف وأقل من المقارنة الخارجية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- معدل الاختبارات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس مناسبة.
- مجالات التحسين:
- تحسين معدل الاختبارات لأعضاء هيئة التدريس
- التوصيات:
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على رفع نسبة الاختبارات في المجالات ذات التصنيف العالي.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
 2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
- لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
 - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
 2. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
- لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
 - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
 - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-12 نسبة النشر العلمي للطلاب

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٦٥٪	٨٠٪	٥٠٪	٥٥٪	٦٠٪

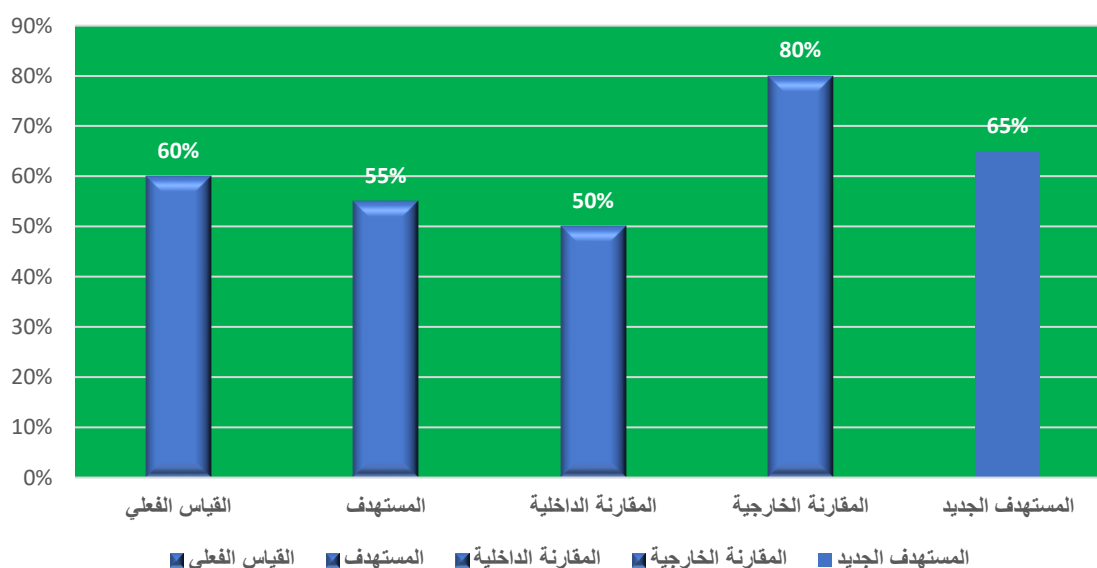
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وفي تحسن مستمر، حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المقارنة الداخلية والمستوى المستهدف وأقل من المقارنة الخارجية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع الطلبة بالبرنامج على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- هناك عدد مقدر من الطلبة قاموا بنشر أبحاث علمية.

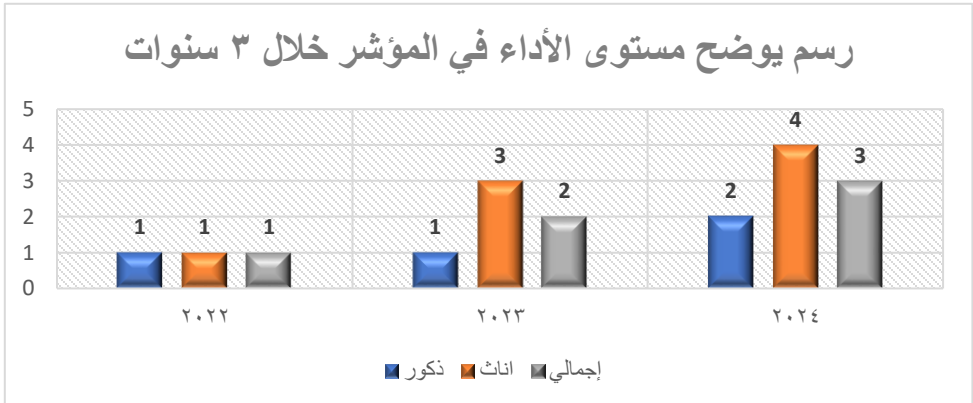
<p>مجالات التحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> - تشجيع الطلبة على النشر العلمي. - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة. <p>التوصيات:</p> <ul style="list-style-type: none"> - حث الطلبة على النشر العلمي. - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة.
<p>*المقارنة الداخلية:</p> <p>١. اسم موفر المقارنة الداخلية.</p> <p>برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس</p> <p>٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - البرنامجين تحت إدارة قسم واحد. - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.
<p>المقارنة الخارجية:</p> <p>١. اسم موفر المقارنة الخارجية:</p> <p>برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد</p> <p>٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي. - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية. - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-13 عدد براءات الاختراع والابتكارات وجوائز التميز				
المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤	١	٠	٣	٣

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

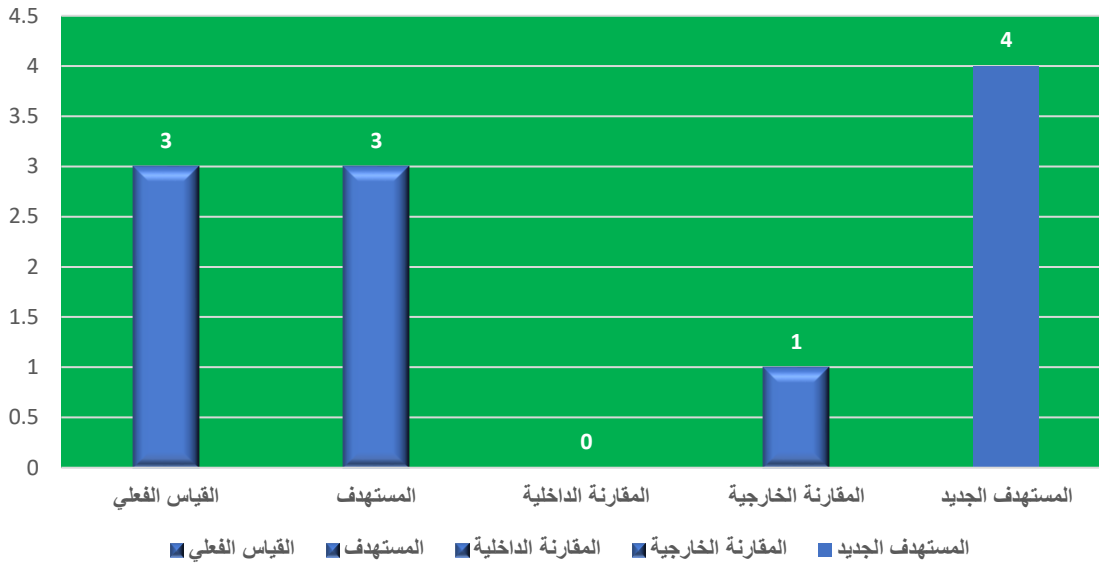
بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وفي تحسن مستمر، حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي لقيمة المستوى المستهدف أكبر من قيمة المقارنة الخارجية والمقارنة الداخلية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، بينما قيمة المؤشر أكبر من المقارنة الخارجية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



السنة	ذكور	إناث	إجمالي
٢٠٢٢	1	1	1
٢٠٢٣	1	3	2
٢٠٢٤	2	4	3

رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- حصول عدد من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على جوائز التميز وبخاصة التميز البحثي.
- مجالات التحسين:
- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الجوائز المحلية والدولية.
- التوصيات:
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على المشاركة في الجوائز المحلية والدولية.

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
2. برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس.
3. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
4. البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
5. البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
2. برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
3. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
4. البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
5. التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
6. وجود برنامج الدكتوراه.

خطة تطوير تقرير قياس مؤشرات الأداء

م	أولويات التحسين	الإجراءات	مسؤولية التنفيذ
(١)	تحديث وتطوير المعينات والتجهيزات الخاصة بالقاعات الدراسية.	مخاطبة إدارة التجهيزات التعليمية	رئيس القسم
(٢)	الإعلان المبكر للقبول بالبرنامج.	مخاطبة عمادة الدراسات العليا	رئيس القسم
(٣)	نشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة عبر موقع البرنامج الإلكتروني وعبر وسائل التواصل الاجتماعي المتاحة	تكليف عضو هيئة تدريس بالإشراف على موقع البرنامج ونشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة	رئيس القسم
(٤)	عمل جدول للقاء المشرفين مع طلابهم، مع تحديد المحاور التي ستتم مناقشتها في كل لقاء	تحديد مواعيد مجدولة ولقاءات دورية لمتابعة الطلبة في الإشراف العلمي	منسق الجودة في البرنامج
(٥)	تفعيل الإشراف الإلكتروني	استخدام البلاك بورد لمتابعة الطلبة في الإشراف العلمي	منسق الجودة في البرنامج
(٦)	تحديث إجراءات تسجيل الرسالة العلمية	مخاطبة عمادة الدراسات العليا	رئيس القسم
(٧)	تكثيف اللقاءات الدورية للطلبة المستجدين.	عقد لقاء مع الطلبة المستجدين في بداية كل عام دراسي	منسق البرنامج
(٨)	الاستمرار في تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية	تكليف لجنة الجودة بمراجعة نواتج تعلم البرنامج وتطويرها بما يتناسب مع المستجدات	منسق البرنامج
(٩)	نشر الوعي الكافي عن الخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة، وتعريف الطلاب بالمراجع والكتب في مجال الإدارة التربوية	عقد ورشة عمل لتعريف الطلبة بالخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة	منسق البرنامج
(١٠)	مراجعة شروط القبول بالبرنامج	تكليف لجنة الدراسات العليا بمراجعة شروط القبول في البرنامج	منسق البرنامج
(١١)	شجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي في المجالات ذات التصنيف العالي.	- توعية أعضاء هيئة التدريس بأهمية النشر في المجالات ذات التصنيف العالي، والمشاركة في الجوائز المحلية والدولية..	منسق البرنامج
(١٢)	تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على المشاركة في الجوائز المحلية والدولية.		
(١٣)	تشجيع أعضاء هيئة التدريس على رفع نسبة الاقتباسات في المجالات ذات التصنيف العالي		

منسق البرنامج	- تكريم أعضاء هيئة التدريس المتميزين في النشر في المجلات ذات التصنيف العالي، والمشاركة في الجوائز المحلية والدولية		
منسق البرنامج	تقديم حوافز للطلبة المتميزين في مجال البحث العلمي	تشجيع الطلبة على النشر العلمي	(١٤)
منسق البرنامج	تكريم أعضاء هيئة التدريس والطلبة المتميزين في النشر العلمي المشترك	تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة	(١٥)