

تقرير قياس مؤشرات الأداء

الكلية: الفنون والعلوم الإنسانية

البرنامج: ماجستير التربية في الإدارة التربوية

السنة: ٢٠٢٥م

تم اعتماد تقرير قياس مؤشرات الأداء في اجتماع مجلس القسم رقم () والمعقد بتاريخ / م ٢٠٢٥

المحتويات

- | | | |
|---|---|---|
| ٣ | . | ١ |
| ٤ | . | ٢ |
| ٥ | . | ٣ |

١. مقدمة

تعتبر مؤشرات الأداء من الأدوات الهامة لتقدير جودة البرامج الأكademية ومتابعة أدائها، وهي تسهم في عمليات التطوير المستمر ودعم اتخاذ القرار.

وقد حدد المركز الوطني للتحقيق والاعتماد الأكاديمي ١٣ مؤشراً رئيساً لمتابعة الأداء على المستوى البرامجي، تتفق جميعها مع معايير الاعتماد البرامجي ٢٠٢٢. وتعد هذه المؤشرات هي الحد الأدنى المطلوب قياسه بصورة دورية، كما يمكن استخدام مؤشرات أداء إضافية إن رأى البرنامج الحاجة إلى ذلك لضمان الجودة. والمتوقع أن يقوم البرنامج بقياس مؤشرات الأداء الرئيسية مع المقارنة المرجعية باستخدام

الأدوات المناسبة، مثل: (استطلاعات الرأي، البيانات الإحصائية ... الخ) وفقاً لطبيعة كل مؤشر والهدف منه، وكذلك تحديد القيم التالية لكل مؤشر:

- مستوى الأداء الفعلي
- مستوى الأداء المستهدف
- مستوى الأداء المرجعي الداخلي (المقارنة المرجعية الداخلية)
- مستوى الأداء المرجعي الخارجي (المقارنة المرجعية الخارجية)
- مستوى الأداء المستهدف الجديد

وينتاج عن ذلك تقريراً لوصف وتحليل نتائج كل مؤشر (متضمناً تغيرات الأداء والمقارنات وفقاً للمقررات وجنس الطلاب)، وتحديد دقيق وموضوعي لنقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى تحسين.

٢. بيانات المؤشرات والمقارنة المرجعية

المستهدف الجديد الجديد (للعام القادم)	مقارنة خارجية	مقارنة داخلية	الهدف العام (الماضي)	القيمة الحالية 2024	قياس 2023	قياس 2022	مؤشر	رمز
4.3	4.6	4.6	4.2	ذكور=4.1 إناث=3.7 اجمالي = 4.0	ذكور=4.3 إناث=4.5 اجمالي = 4.5	ذكور=3.5 إناث=3.5 اجمالي = 3.5	تقييم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (استبيان)	KPI-PG-01 المعيار ٢
4.9	4.8	4.9	4.9	ذكور=4.8 إناث=4.9 اجمالي = 4.9	ذكور=4.7 إناث=4.9 اجمالي = 4.8	ذكور=3.5 إناث=3.5 اجمالي = 3.5	تقييم الطلاب لجودة المقررات (جدول تقييم الطلبة للمقررات)	KPI-PG-02 المعيار ٢
4.2	4.8	4.8	4.2	ذكور=3.6 إناث=3.0 اجمالي = 3.3	ذكور=3.8 إناث=4.1 اجمالي = 4.0	ذكور=3.5 إناث=3.5 اجمالي = 3.5	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (استبيان)	KPI-PG-03 المعيار ٢
(6) فصول دراسية	(7) فصول دراسية	(6) فصول دراسية	(6) فصول دراسية	ذكور=٦ فصول إناث=٦ فصول اجمالي=٦ فصول	ذكور=٦ فصول إناث=٦ فصول اجمالي=٦ فصول	ذكور=٦ فصول إناث=٦ فصول اجمالي=٦ فصول	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب. (بالفصول الدراسية) (٦ فصول)	KPI-PG-04 المعيار ٢
0	0	0	0	ذكور=0 إناث=0 اجمالي = 0	ذكور=0 إناث=0 اجمالي = 0	ذكور=0 إناث=0 اجمالي = 0	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-PG-05 المعيار ٢
4.5	4.6	4.5	4.2	ذكور=4.1 إناث=4.5 اجمالي = 4.3	ذكور=4.3 إناث=4.5 اجمالي = 4.5	ذكور=3.5 إناث=3.5 اجمالي = 3.5	تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج (استبيان)	KPI-PG-06 المعيار ٢
4.6	4.7	4.4	4.2	ذكور=4.5 إناث=4.5 اجمالي = 4.5	ذكور=4.5 إناث=4.4 اجمالي = 4.5	ذكور=3.5 إناث=3.5 اجمالي = 3.5	رضا الطالب عن الخدمات المقدمة (استبيان)	KPI-PG-07 المعيار ٣
1:4	1:3	1:3	1:5	ذكور=1:3.5 إناث = 1:6.5 اجمالي = 1:5.5	ذكور=1:2 إناث = 1:10.5 اجمالي = 1:6.3	ذكور=1:4 إناث = 1:11.3 اجمالي = 1:7.6	نسبة الطالب إلى هيئة التدريس (عدد الطالب: عدد أعضاء هيئة التدريس) ١:٤	KPI-PG-08 المعيار ٤
88 %	100%	100 %	82 %	ذكور=86% إناث=84% اجمالي = 85%	ذكور=81% إناث=83% اجمالي = 82%	ذكور=78% إناث=82% اجمالي = 80%	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا أبحاث / العدد الكلي)*	KPI-15-09 المعيار ٦

								(١٠)	
3	2	1	3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي = 2	ذكور=1 إناث=3 اجمالي = 2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي = 1	ذكور=1 إناث=1 اجمالي = 1	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس / (عدد البحوث المنشورة / عدد أعضاء هيئة التدريس)	KPI-PG-10 المعيار ٦
4	5	1	3	ذكور=2 إناث=4 اجمالي = 3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي = 2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي = 1	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (عدد الاقتباسات لأعضاء هيئة التدريس / العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس)	KPI-PG-11 المعيار ٦	
65%	%80	50 %	55 %	ذكور=58% إناث=62% اجمالي = 60%	ذكور=47% إناث=53% اجمالي = 50%	ذكور=29% إناث=33% اجمالي = 30%	نسبة النشر العلمي للطلاب (عدد الطلبة الذين نشروا بحثا / العدد الكلي للطلبة)	KPI-PG-12 المعيار ٦	
4	1	0	3	ذكور=2 إناث=4 اجمالي = 3	ذكور=1 إناث=3 اجمالي = 2	ذكور=1 إناث=1 اجمالي = 1	عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز (عدد جوائز التميز، براءة)	KPI-PG-13 المعيار ٦	

٣. تحليل المؤشرات

رمز المؤشر: KPI-PG-01 تقييم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٣	٤,٦	٤,٦	٤,٢	٤

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تحسن في مستوى الأداء في العامين ٢٠٢٣، و٢٠٢٤، على الرغم من انخفاض العام ٢٠٢٢ عن العام ٢٠٢٤، وبظاهر هذه المشكلة في شطر الطالبات، إذا بلغ قيمة المتوسط ٣,٧، أما مقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من المستوى المستهدف بدرجة بسيطة بينما تميز المقارنة الداخلية والخارجية بالارتفاع، ويرجع ذلك لبعض المشكلات البيئية في بعض القاعات والإعلان المتأخر للقبول بالبرنامج والتي تعمل إدارة البرنامج على معالجتها.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- وجود عدد مناسب من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- الإقبال على البرنامج.
- توفر العدد المناسب من القاعات.

مجالات التحسين:

- المعينات والتجهيزات بالقاعات الدراسية.
- المعلومات الخاصة بالقبول.
- الدراسة تامة برسالة وأهداف البرنامج.
- الإرشاد الأكاديمي والمهني المناسب خلال فترة دراسي بالبرنامج

الوصيات:

- تحديث وتطوير المعينات والتجهيزات الخاصة بالقاعات الدراسية.
- الإعلان المبكر للقبول بالبرنامج.
- نشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة عبر موقع البرنامج الإلكتروني وعبر وسائل التواصل الاجتماعي المتاحة.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي لهذا؟
البرامج تحت إدارة قسم واحد.
البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية.
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-02 تقييم الطالب لجودة المقررات

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٩	٤,٨	٤,٩	٤,٩	٤,٩

التحليل (نقاط القوة والوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج خلال ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي لقيمة المستوى المستهدف والمقارنة الداخلية وأعلى من مستوى المقارنة الخارجية، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على أداء المحاضرات بأفضل صورة ممكن، وتقديم المعلومات اللازمة لنجاح الطلبة فضلا عن توفير التوجيهات والإرشادات الأكademie.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على تقديم أفضل ما عندهم من أداء.
- تقديم المعلومات اللازمة لنجاح الطلبة في المقررات.
- تقديم النصائح والإرشاد المستمر خلال العام الدراسي.

مجالات التحسين:

- لا توجد

النحوبيات:

- لا توجد

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي لهذا؟
البرامج تحت إدارة قسم واحد.
البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم مؤفر المقارنة الخارجية:

برنامج ماجستير التربية في الإدراة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد

٢. لماذا تم اختيار مؤفر المقارنة الخارجية؟

- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.

- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.

٣. وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-03 تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية*	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٢	٤,٨	٤,٨	٤,٢	٣,٣

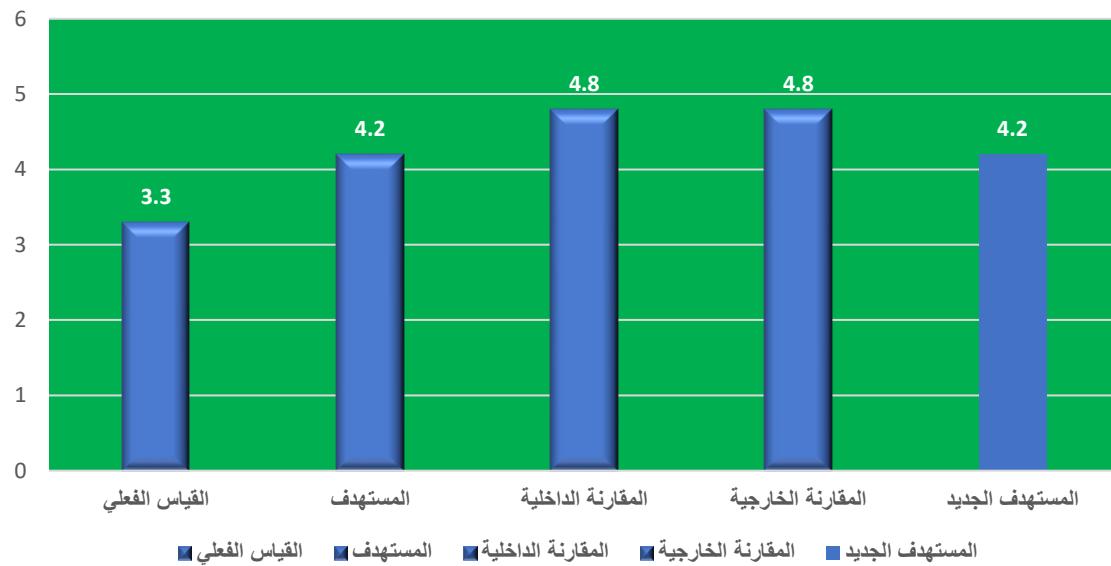
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تدني في أداء البرنامج خلال العام ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من المستوى المستهدف والمقارنة الداخلية والخارجية، ويرجع ذلك المشكلات التقنية المتعلقة بالإرشاد (توزيع الإرشاد والتواصل الإلكتروني) والتكتيفات الإدارية لبعض أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- توفر مصادر التعلم اللازمة للأعمال البحثية.
- امتلاك المشرفين الأكاديميين للخبرات البحثية الجيدة.

مجالات التحسين:

النوصيات:

- تحديد مواعيد مجدولة ولقاءات دورية لمتابعة الطلبة في الإشراف العلمي.
- تفعيل الإشراف الإلكتروني.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
 - البرامج تحت إدارة قسم واحد.
 - البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
 - البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
 - التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
 - وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-04 متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب. (بالفصول الدراسية)

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٦	٧	٦	٦	٦

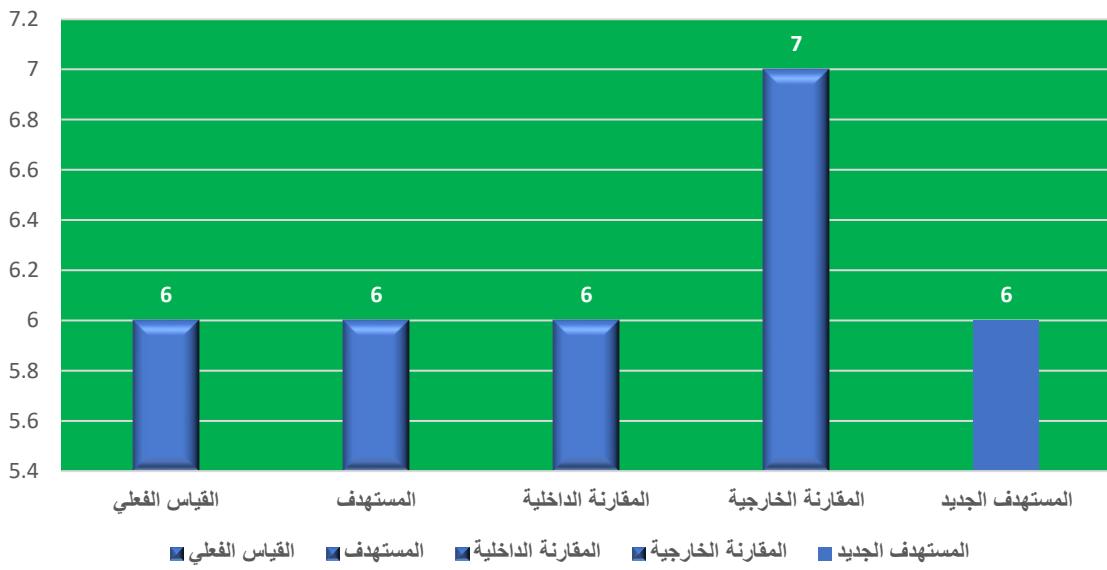
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك قيمة المؤشر مرتفعة حيث أن جميع الطلبة بالبرنامج تخرجون في المدة المحددة وفقاً للخطة الدراسية، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر مساوي للمستوى المستهدف ومستوى المقارنة الداخلية وأقل من مستوى المقارنة الخارجية، ويرجع ذلك لحرص إدارة البرنامج على تقليل الصعوبات التي تواجه الطلبة طيلة فترة دراستهم وتقديم شرح وافي حول آليات التقدم في الدراسة.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- الاستقرار الإداري وذلك بتوفير عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس.
- تقديم الخدمات الالزامية لتقديم الطلبة في دراستهم.

مجالات التحسين:

اتاحة فرص للطلبة المتفوقين في بدء إجراءات الرسالة مبكراً

النوصيات:

تحديث إجراءات تسجيل الرسالة العلمية.

***المقارنة الداخلية:**

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرامج تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

****المقارنة الخارجية:**

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-05 معدل تسرب الطلاب من البرنامج

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية*	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
0	0	0	0	0

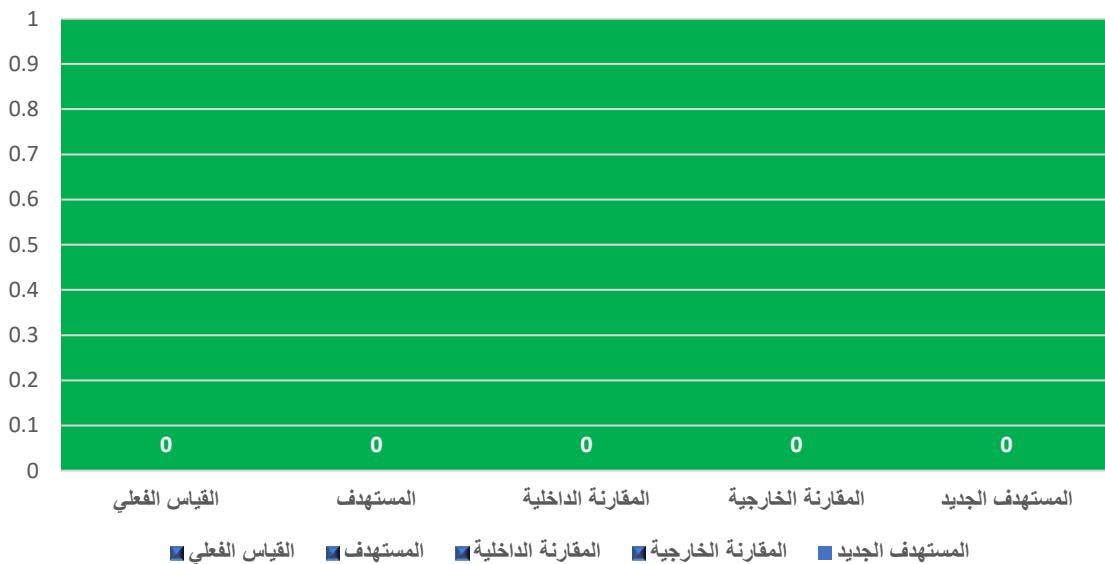
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك قيمة المؤشر مرتفعة حيث أن جميع الطلبة بالبرنامج تخرجون في نفس العام وفقاً للخطة الدراسية ولا يوجد حالات تسرب أو ترك الدراسة، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فتجد أن قيمة المؤشر مساوٍ للمستوى المستهدف ومستوى المقارنة الداخلية والمستوى الخارجي، ويرجع ذلك لحرص إدارة البرنامج على تقليل الصعوبات التي تواجه الطلبة طيلة فترة دراستهم وتقديم شرح وافي حول آليات التقدم في الدراسة.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- وضوح إجراءات القبول والتسجيل.

- توفر الأدلة الإرشادية المعينة للطلبة أثناء الدراسة.

مجالات التحسين:

- تكثيف اللقاءات الدورية مع الطلبة.

النوصيات:

- تكثيف اللقاءات الدورية للطلبة المستجدين.

***المقارنة الداخلية:**

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.

برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس

2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟

- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.

- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

***المقارنة الخارجية:**

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:

برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد

2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟

- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.

- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.

- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-06 تقويم جهات التوظيف لكتفافة خريجي البرنامج

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٥	٤,٦	٤,٥	٤,٢	٤,٣

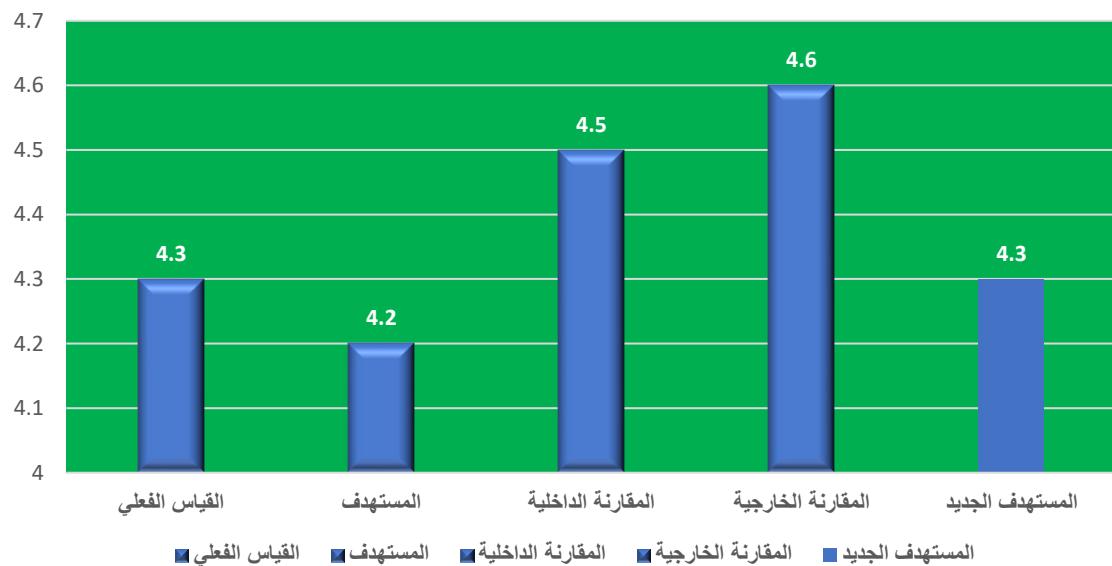
التحليل (نقاط القوة والضعف):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن هناك تحسن في مستوى الأداء في العامين ٢٠٢٣، و٢٠٢٤، على الرغم من انخفاض بسيط العام ٢٠٢٢م، أما مقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فجدر أن قيمة المؤشر أكبر من المستوى المستهدف، أي أنه تم تحقيق المستوى المستهدف، بينما تميز المقارنة الداخلية والخارجية بالارتفاع الطفيف، ويرجع التحسن لحرص البرنامج على تحقيق نواتج التعلم من خلال وضع خطة لقياس نواتجها بصورة دورية من خلال تقرير قياس نواتج التعلم.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- تمكن الطلبة من المعارف والمهارات الازمة.
- المتابعة المستمرة لنواتج التعلم من خلال التقارير السنوية.

مجالات التحسين:

- تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية.

الوصيات:

- الاستمرار في تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية.

***المقارنة الداخلية:**

١. اسم مؤفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

****المقارنة الخارجية:**

١. اسم مؤفر المقارنة الخارجية.
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك حمد
٢. لماذا تم اختيار مؤفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-07 رضا الطالب عن الخدمات المقدمة

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤,٦	٤,٧	٤,٤	٤,٢	٤,٥

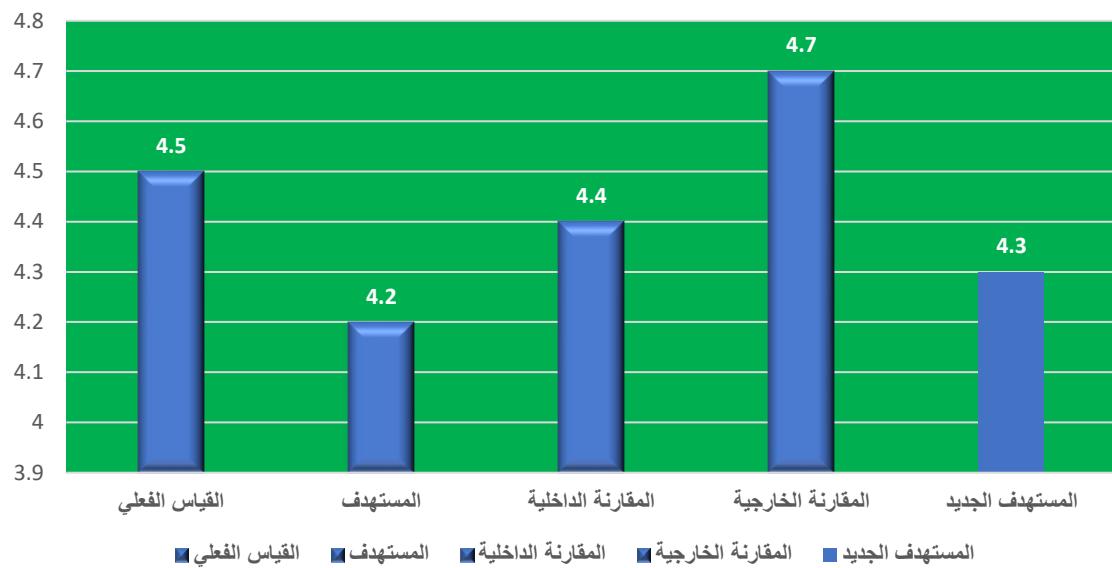
التحليل (نقاط القوة والوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المستوى المستهدف وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف كما أنها أكبر من المقارنة الداخلية وأقل من المقارنة الخارجية، ويرجع التمييز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على مراقبة خدمات الطلبة وذلك من خلال التقويم المستمر ووضع خطط تحسينية ومتابعتها عن طريق تقارير الإنجاز

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

سعة القاعات الدراسية.

الخدمات التقنية.

مجالات التحسين:

التوعية المعلوماتية عن المكتبة وخدماتها المختلفة كانت كافية.

توفر بالمكتبة كتب حديثة ومراجع في مجال تخصصك.

يعد تنظيم مصادر المعلومات في المكتبة دقيق مما يسهل عملية الحصول على المعلومات.

التصبيات:

-

نشر الوعي الكافي عن الخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة، وتعريف الطلبة بالمراجع والكتب في مجال الإدارة التربوية.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.

برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس

٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟

- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.

- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

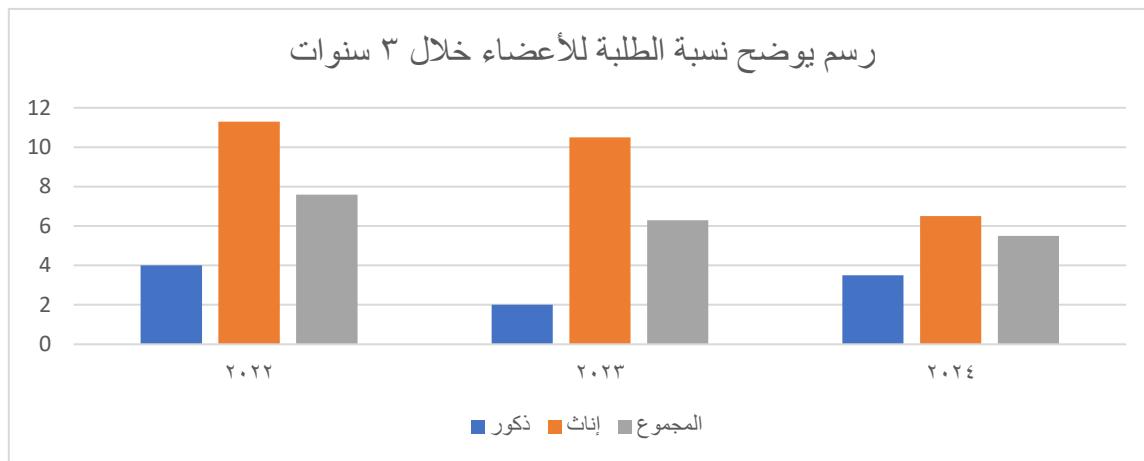
التحولات:

رمز المؤشر: KPI-PG-08 نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس

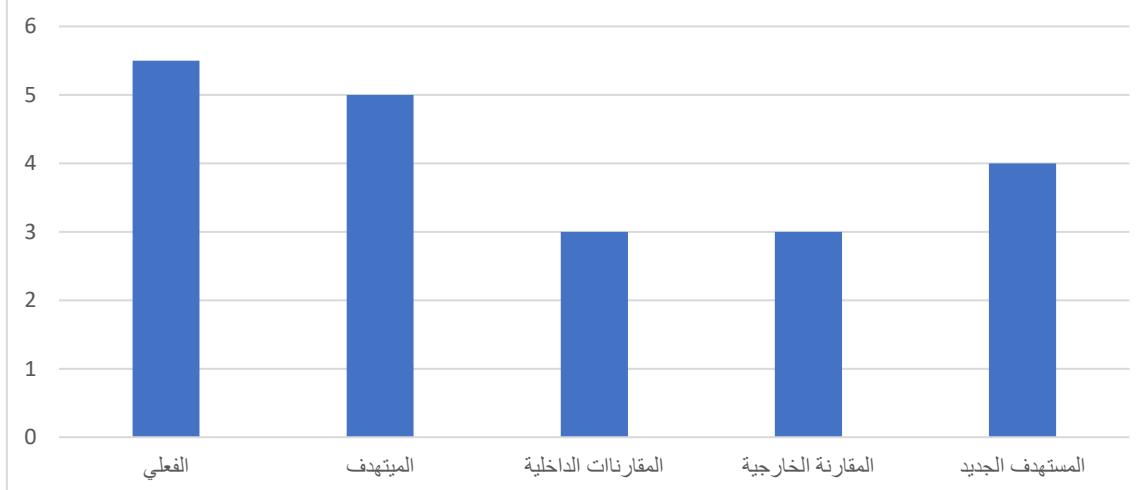
المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
١ : ٤	١ : ٣	١ : ٣	١ : ٥	١ : ٥,٥

التحليل (نقطة القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن عدد الطلبة في البرنامج في تناقص وبخاصة في العام ٢٠٢٤، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر اقتربت من تحقيق المستوى المستهدف، ويسعى البرنامج إلى الاستمرار في تحسين المستوى المستهدف في الأعوام القادمة.



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- توفر عدد مناسب من أعضاء هيئة التدريس.

مجالات التحسين:

- عدد ونسبة القبول بالبرنامج.

التصنيفات:

- مراجعة شروط القبول في البرنامج

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
البرامج تحت إدارة قسم واحد.
البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية.
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-09 النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
%٨٨	%١٠٠	%١٠٠	%٨٢	%٨٥

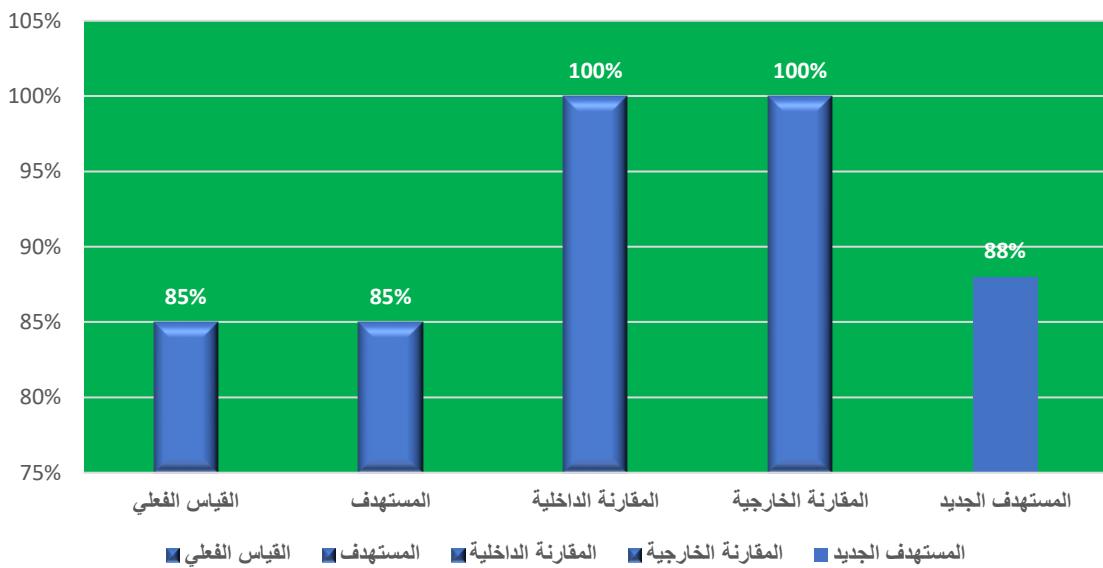
التحليل (نقاط القوة والتحسينات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جدا وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤ حيث أن هناك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجده أعلى من قيمة المؤشر أكبر من قيمة المستوى المستهدف وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، بينما نجد أنها أقل من المقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية، ويرجع التمييز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي، والترقية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقطة القوة:

- نسبة النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس جيدة.

مجالات التحسين:

- النشر بالمجلات ذات التصنيف العالي.

الوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي في المجالات ذات التصنيف العالي [ISI Q1 Q2](#).

*المقارنة الداخلية:

1. اسم موفر المقارنة الداخلية.

برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس

2. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟

- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.

- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

1. اسم موفر المقارنة الخارجية:

برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد

2. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟

-

-

- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.

- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-10 معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٣	٢	١	٣	٢

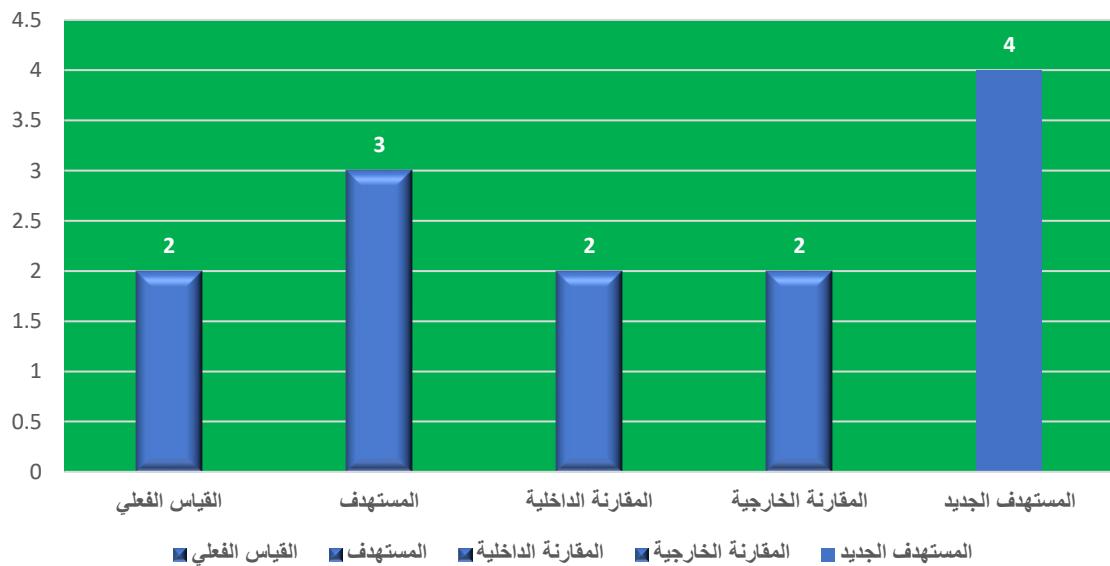
التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج في تحسن مستمر وبخاصة في العامين ٢٠٢٣، ٢٠٢٤ حيث أن هناك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أقل من قيمة المستوى المستهدف، ومساوي للمقارنة الداخلية والخارجية ويعمل إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- معدل النشر بين أعضاء هيئة التدريس جيد.

مجالات التحسين:

- النشر العلمي المشترك.

الوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك.

***المقارنة الداخلية:**

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس.
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

****المقارنة الخارجية:**

١. اسم موفر المقارنة الخارجية.
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-11 معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤	٥	١	٣	٣

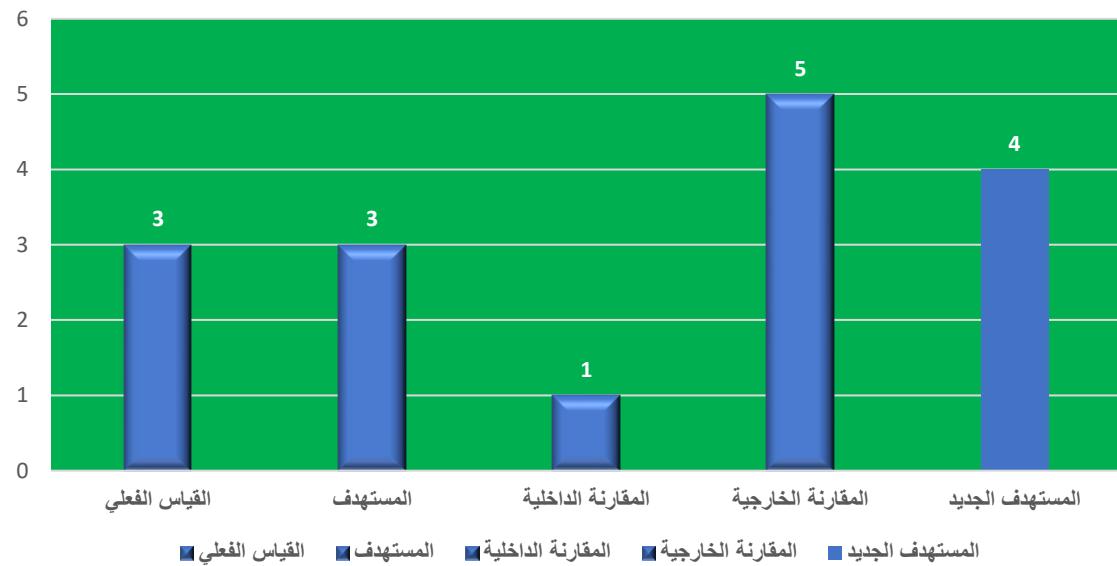
التحليل (نقاط القوة والوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جداً وفي تحسن مستمر، حيث أن هناك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنته مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المقارنة الداخلية والمستوى المستهدف وأقل من المقارنة الخارجية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، ويرجع التميز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على النشر العلمي.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس مناسبة.

مجالات التحسين:

- تحسين معدل الاقتباسات لأعضاء هيئة التدريس

الوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على رفع نسبة الاقتباسات في المجالات ذات التصنيف العالي.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم مؤشر المقارنة الداخلية.

برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس

٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي لهذا؟

- البرنامج تحت إدارة قسم واحد.

- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

**المقارنة الخارجية:

١. اسم مؤشر المقارنة الخارجية:

برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد

٢. لماذا تم اختيار مؤشر المقارنة الخارجية؟

-

-

-

التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.

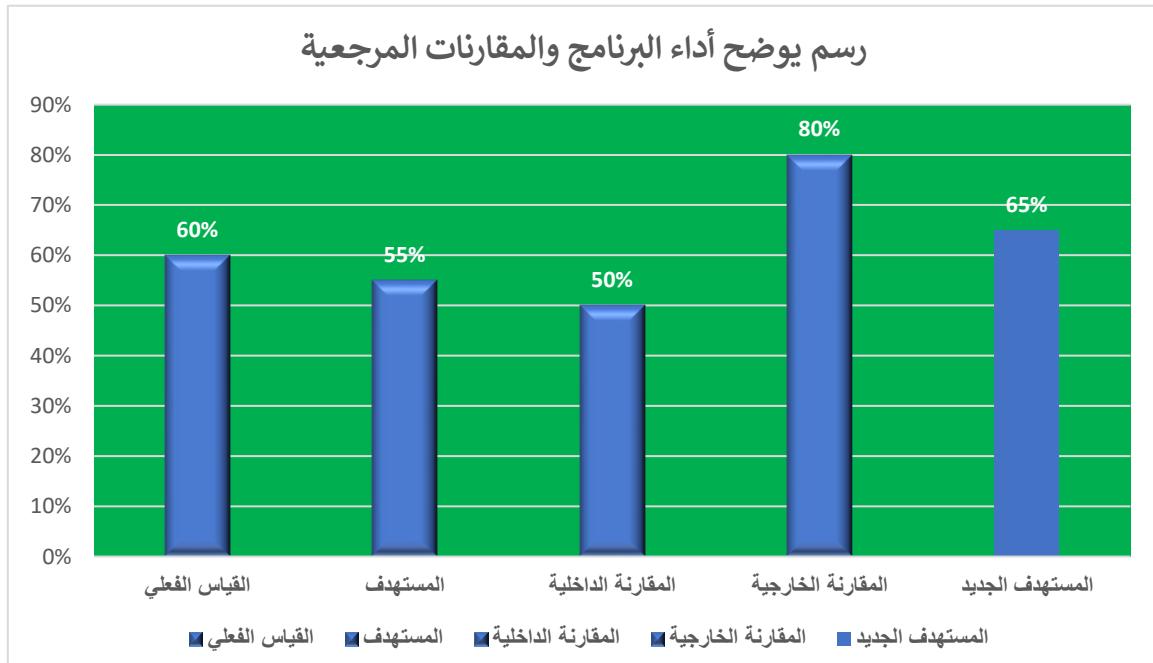
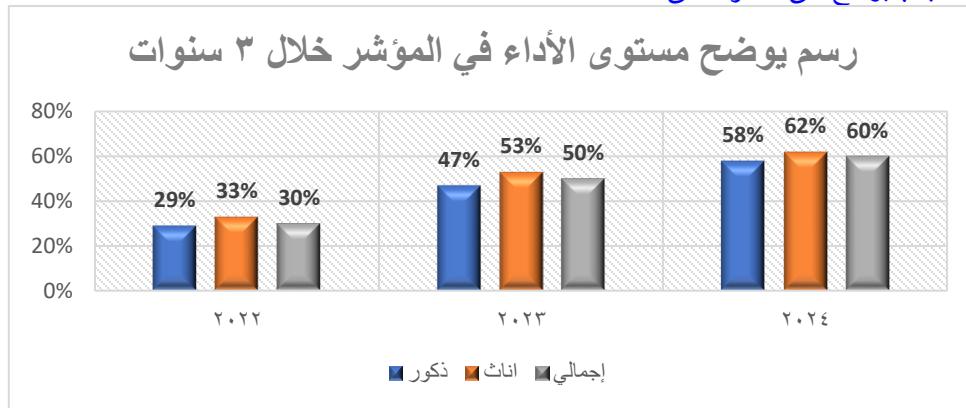
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-12 نسبة النشر العلمي للطلاب

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
%٦٥	%٨٠	%٥٠	%٥٥	%٦٠

التحليل (نقاط القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جداً وفي تحسن مستمر، حيث أن هنالك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر، وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فنجد أن قيمة المؤشر أكبر من قيمة المقارنة الداخلية والمستوى المستهدف وأقل من المقارنة الخارجية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، ويرجع التمييز في هذا المؤشر لحرص إدارة البرنامج على تشجيع الطلبة بالبرنامج على النشر العلمي.



نقاط القوة:

- هناك عدد مقدر من الطلبة قاموا بنشر أبحاث علمية.

مجالات التحسين:

- تشجيع الطلبة على النشر العلمي.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة.

الوصيات:

- حث الطلبة على النشر العلمي.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة.

***المقارنة الداخلية:**

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.
برنامج ماجستير التربية في المناهج وطرق التدريس
٢. لماذا تم اختيار مزود المعيار الداخلي هذا؟
- البرنامجين تحت إدارة قسم واحد.
- البرنامج مقدم للاعتماد البرامجي.

المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:
برنامج ماجستير التربية في الإدارة والإشراف التربوي بجامعة الملك خالد
٢. لماذا تم اختيار موفر المقارنة الخارجية؟
- البرنامج حاصل على الاعتماد البرامجي.
- التشابه بين البرنامجين في الخطة الدراسية.
- وجود برنامج الدكتوراه.

رمز المؤشر: KPI-PG-13 عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز

المستهدف الجديد	المقارنة الخارجية**	المقارنة الداخلية*	المستهدف	القياس الفعلي
٤	١	.	٣	٣

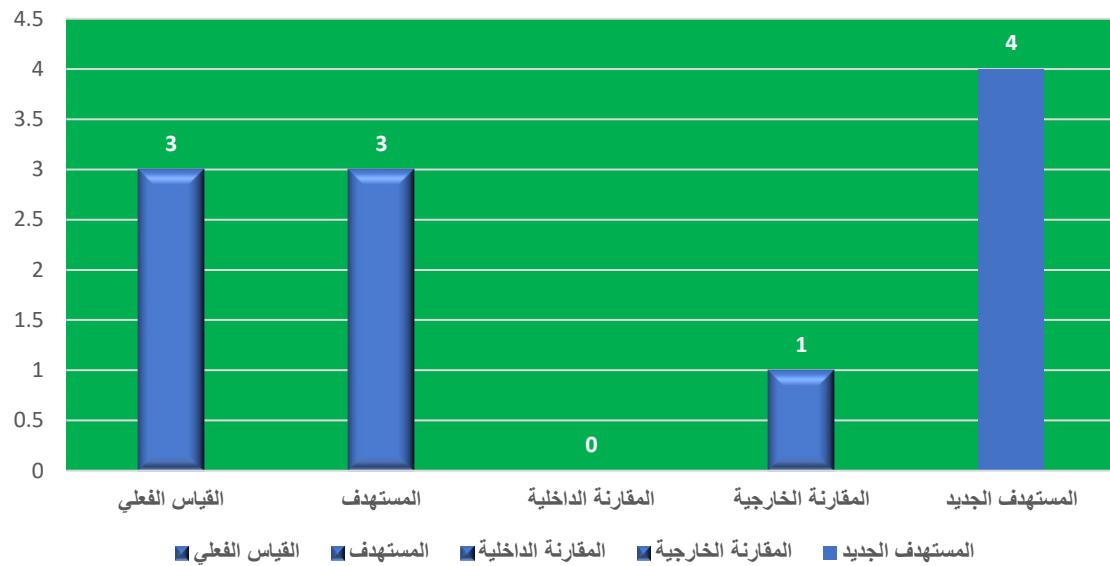
التحليل (نقطة القوة والتوصيات):

بالنظر إلى قيم المؤشر خلال الثلاث سنوات يلاحظ أن أداء البرنامج ممتاز جداً وفي تحسن مستمر، حيث أن هناك ارتفاع مستمر في قيمة المؤشر وبمقارنة مستوى أداء البرنامج بالمقارنة الداخلية والمقارنة الخارجية والمستوى المستهدف فتجد أن قيمة المؤشر مساوية لقيمة المستوى المستهدف أكبر من قيمة المقارنة الخارجية والمقارنة الداخلية وهذا يعني أن البرنامج حقق المستوى المستهدف، بينما قيمة المؤشر أكبر من المقارنة الخارجية.

رسم يوضح مستوى الأداء في المؤشر خلال ٣ سنوات



رسم يوضح أداء البرنامج والمقارنات المرجعية



نقاط القوة:

- حصول عدد من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على جوائز التميز وبخاصة التميز البحثي.

مجالات التحسين:

- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الجوائز المحلية والدولية.

الوصيات:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على المشاركة في الجوائز المحلية والدولية.

*المقارنة الداخلية:

١. اسم موفر المقارنة الداخلية.

برنامـج ماجـستـير التـربـيـة فـيـ المناـهـج وـطـرقـ التـدرـيسـ.

٢. لـمـاـذـا تمـ اـخـتـيـارـ مـزـودـ المـعيـارـ الدـاخـلـيـ هـذـاـ؟

- البرـنامجـينـ تـحـتـ إـدـارـةـ قـسـمـ وـاحـدـ.

- البرـنامجـ مـقـدـمـ لـلـاعـتمـادـ البرـامـجيـ.

*المقارنة الخارجية:

١. اسم موفر المقارنة الخارجية:

برـنـامـجـ مـاجـسـتـيرـ التـربـيـةـ فـيـ الإـدـارـةـ وـالـإـشـارـافـ التـربـويـ بـجـامـعـةـ الـمـلـكـ خـالـدـ.

٢. لـمـاـذـا تمـ اـخـتـيـارـ موـفـرـ المـقارـنـةـ خـارـجـيـةـ؟

-

-

الـبـرـنامجـ حـاـصـلـ عـلـىـ الـاعـتمـادـ البرـامـجيـ.

- التـشابـهـ بـيـنـ الـبـرـنامجـيـنـ فـيـ الخـطـةـ الـدـرـاسـيـةـ.

- وجـودـ بـرـنامجـ الدـكتـورـاهـ.

خطة تطوير تقرير قياس مؤشرات الأداء

م	أولويات التحسين	الإجراءات	مسؤولية التنفيذ
(١)	تحديث وتطوير المعينات والتجهيزات الخاصة بالقاعات الدراسية.	مخاطبة إدارة التجهيزات التعليمية	رئيس القسم
(٢)	الإعلان المبكر للقبول بالبرنامج.	مخاطبة عمادة الدراسات العليا	رئيس القسم
(٣)	نشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة عبر موقع البرنامج الإلكتروني وعبر وسائل التواصل الاجتماعي المتاحة	تكليف عضو هيئة تدريس بالإشراف على موقع البرنامج ونشر رسالة البرنامج وأهدافه لجميع الطلبة	رئيس القسم
(٤)	مناقشة في كل لقاء	عمل جدول للقاء المشرفين مع طلابهم، مع تحديد المحاور التي ستم تحديد مواعيد مجدولة ولقاءات دورية لمتابعة منسق الجودة في البرنامج	الطلبة في الإشراف العلمي
(٥)	تفعيل الإشراف الإلكتروني	استخدام البلاك بورد لمتابعة الطلبة في الإشراف	منسق الجودة في البرنامج
(٦)	تحديث إجراءات تسجيل الرسالة العلمية	مخاطبة عمادة الدراسات العليا	رئيس القسم
(٧)	تكثيف اللقاءات الدورية للطلبة المستجدين.	عقد لقاء مع الطلبة المستجدين في بداية كل عام دراسي	منسق البرنامج
(٨)	الاستمرار في تحديث وتطوير بعض النواتج لمواكبة التطورات في مجال الإدارة التربوية	تكليف لجنة الجودة بمراجعة نواتج تعلم البرنامج وتطويرها بما يتناسب مع المستجدات	منسق البرنامج
(٩)	نشروعي الكافي عن الخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة، وتعريف الطلاب بالمراجع والكتب في مجال الإدارة التربوية	عقد ورشة عمل لتعريف الطلبة بالخدمات التي تقدمها إدارة مصادر المعرفة	منسق البرنامج
(١٠)	مراجعة شروط القبول بالبرنامج	تكليف لجنة الدراسات العليا بمراجعة شروط القبول في البرنامج	منسق البرنامج
(١١)	شجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي في المجالات ذات التصنيف العالي.	-	منسق البرنامج
(١٢)	تشجيع أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على المشاركة في الجوائز المجالات ذات التصنيف العالي، والمشاركة في الجوائز المحلية والدولية.	- توعية أعضاء هيئة التدريس بأهمية النشر في المجالات ذات التصنيف العالي، والمشاركة في الجوائز المحلية والدولية..	منسق البرنامج
(١٣)	تشجيع أعضاء هيئة التدريس على رفع نسبة الاقتباسات في المجالات ذات التصنيف العالي	-	

منسق البرنامج	- تكريم أعضاء هيئة التدريس المتميزين في النشر في المجالات ذات التصنيف العالي، والمشاركة في الجوائز المحلية والدولية	
منسق البرنامج	تقديم حواجز للطلبة المتميزين في مجال البحث العلمي	١٤) تشجيع الطلبة على النشر العلمي
منسق البرنامج	تكريم أعضاء هيئة التدريس والطلبة المتميزين في النشر العلمي المشترك	١٥) تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي المشترك مع الطلبة