

نموذج (تقرير لجنة المناقشة على الرسالة العلمية)

أولاً				البيانات الشخصية			
الطالب/الطالبة				الرقم الجامعي			
الكلية				القسم العلمي			
التخصص العام				التخصص الدقيق			
الدرجة				ماجستير		دكتوراه	
ثانياً				عنوان الرسالة العلمية			
عربي:							
English:							
ثالثاً				تاريخ المناقشة			
الساعة		الفترة		اليوم		التاريخ	
من إلى		صباحاً مساءً				14 / / هـ 20 / / م	
هل سبق مناقشة الرسالة:				لا		نعم	
في حالة كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى: 14 / / هـ							

رابعاً			أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس الكلية رقم () في جلسته رقم وتاريخ 14 / / هـ.		
الاسم		المرتبة العلمية		صفته	
				مشرفاً ومقرراً	
				عضواً	
				عضواً	
				عضواً	
				عضواً	



خامساً		تقييم الرسالة العلمية									
1											
مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:											
<input type="checkbox"/>		مستوفية تماماً.		<input type="checkbox"/>		مستوفية إلى حد ما.		<input type="checkbox"/>		غير مستوفية.	
2											
مدى أهمية موضوع البحث:											
<input type="checkbox"/>		مهم جداً.		<input type="checkbox"/>		مهم إلى حد ما.		<input type="checkbox"/>		غير مهم	
3											
مدى الأصالة والابتكار:											
<input type="checkbox"/>		أ - الأصالة :		<input type="checkbox"/>		عالية.		<input type="checkbox"/>		متوسطة.	
<input type="checkbox"/>		ب - الابتكار (للدكتوراه)		<input type="checkbox"/>		عالي.		<input type="checkbox"/>		متوسط.	
4											
الأساليب المستخدمة في البحث:											
<input type="checkbox"/>		نظرية.		<input type="checkbox"/>		معملية.		<input type="checkbox"/>		ميدانية.	
<input type="checkbox"/>		أخرى.		<input type="checkbox"/>		نمذجة.		<input type="checkbox"/>		أخرى.	
5											
مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):											
<input type="checkbox"/>		ممتاز.		<input type="checkbox"/>		جيد جداً.		<input type="checkbox"/>		جيد.	
<input type="checkbox"/>		ضعيف.		<input type="checkbox"/>		مقبول.		<input type="checkbox"/>		ضعيف.	
6											
مستوى التحليل:											
<input type="checkbox"/>		عميق ومقنع.		<input type="checkbox"/>		عميق ومقنع نوعاً ما.		<input type="checkbox"/>		سطحي وغير مقنع.	
7											
مستوى موضوعية البحث:											
<input type="checkbox"/>		منهجي موضوعي.		<input type="checkbox"/>		انطباعي وغير موضوعي.		<input type="checkbox"/>		إلى حد ما.	
8											
مستوى الكتابة:											
<input type="checkbox"/>		أ - أسلوب الكتابة:		<input type="checkbox"/>		ممتاز.		<input type="checkbox"/>		جيد جداً.	
<input type="checkbox"/>		ب - التنظيم وترابط أجزاء الرسالة:		<input type="checkbox"/>		ممتاز.		<input type="checkbox"/>		جيد جداً.	
9											
مستوى العرض أثناء المناقشة:											
<input type="checkbox"/>		ممتاز.		<input type="checkbox"/>		جيد جداً.		<input type="checkbox"/>		جيد.	
<input type="checkbox"/>		ضعيف.		<input type="checkbox"/>		مقبول.		<input type="checkbox"/>		ضعيف.	
10											
مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:											
<input type="checkbox"/>		ارتباط وثيق ومحدد.		<input type="checkbox"/>		ارتباط متوسط ومقبول.		<input type="checkbox"/>		ارتباط ضعيف وهامشي.	
<input type="checkbox"/>		لا ينطبق.		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
11											
بيانات النشر العلمي											
<input type="checkbox"/>		عدد الأبحاث التي تم نشرها من الرسالة العلمية		<input type="checkbox"/>		عدد الأبحاث المتوقع نشرها من الرسالة العلمية		<input type="checkbox"/>			



سادساً

إعلان نتيجة مناقشة الرسالة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ... وبعد :
ففي الساعة () من (صباح / مساء) يوم () وتاريخ / / 144 هـ الموافق / / 202 م اجتمعت اللجنة
المشكلة بقرار مجلس الكلية () في جلسته رقم () وتاريخ / / 14 هـ المكونة لمناقشة الرسالة العلمية
المقدمة من الطالب/ـة الموضحة بياناته/ـا أعلاه.
وبعد انتهاء اللجنة من المناقشة والتداول فيما بينها أوصت اللجنة بما يلي:

☐ قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة .

☐ قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى. (1)

☐ استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها. (2)

☐ عدم قبول الرسالة .

توصية اللجنة حسب
المادة (50) من اللائحة
المنظمة للدراسات العليا
في الجامعات

(1) في حالة الأخذ بهذه التوصية يتم تفويض أحد أعضاء لجنة المناقشة بمنح الدرجة بعد التأكد من إجراء التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الكلية الاستثناء من ذلك على ألا يتجاوز ستة أشهر من تاريخ المناقشة.

اسم العضو المفوض بمراجعة إجراء التعديلات	
التوقيع:	

(2) في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس الكلية بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة، على ألا يزيد ذلك عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة.

سابعاً

* اللجنة والتوقيعات

الاسم	التوقيع	صفته
		مقرر اللجنة
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً

* ملاحظة:

وفقاً للمادة (50) من اللائحة المنظمة للدراسات العليا في الجامعات وقواعدها التنفيذية بجامعة جازان.
لكل عضو من لجنة المناقشة على الرسالة العلمية الحق أن يقدم ما لديه من ملاحظات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى رئيس القسم في مدة لا تتجاوز أسبوعاً من تاريخ المناقشة ويرفع إلى عميد الكلية مع تقرير اللجنة .