

نموذج (تقرير لجنة المناقشة والحكم على الرسالة)

أولاً : البيانات الشخصية									
الطالب/الطالبة					الرقم الجامعي				
الكلية					القسم العلمي				
التخصص العام					التخصص الدقيق				
الدرجة		دبلوم		ماجستير		دكتوراه			
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
ثانياً: عنوان الرسالة									
عربي:									
English:									
ثالثاً: تاريخ المناقشة		الساعة		من		إلى		اليوم	
								التاريخ	
								١٤ / / هـ	
								٢٠ / / م	
هل سبق مناقشة الرسالة:			<input type="checkbox"/> لا			<input type="checkbox"/> نعم			
في حالة كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى: / / ١٤ هـ									

رابعاً : أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حسب قرار مجلس الكلية رقم () في جلسته رقم وتاريخ / / ١٤ هـ.

الاسم	المرتبة العلمية	صفته
		مشرفاً ومقرراً
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً

خامساً : تقييم الرسالة																
مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:																
1	مستوفية تماماً.	<input type="checkbox"/>	مستوفية إلى حدٍ ما.	<input type="checkbox"/>	غير مستوفية.	<input type="checkbox"/>										
مدى أهمية موضوع البحث:																
2	مهم جداً.	<input type="checkbox"/>	مهم إلى حدٍ ما.	<input type="checkbox"/>	غير مهم	<input type="checkbox"/>										
مدى الأصالة والابتكار:																
3	أ - الأصالة :					<input type="checkbox"/>	عالية.	<input type="checkbox"/>	متوسطة.	<input type="checkbox"/>	ضعيفة.	<input type="checkbox"/>				
	ب - الابتكار (للدكتوراه)					<input type="checkbox"/>	عالي.	<input type="checkbox"/>	متوسط.	<input type="checkbox"/>	ضعيف.	<input type="checkbox"/>				
الأساليب المستخدمة في البحث:																
4	نظرية.	<input type="checkbox"/>	معملية.	<input type="checkbox"/>	ميدانية.	<input type="checkbox"/>	نمذجة.	<input type="checkbox"/>	أخرى.	<input type="checkbox"/>						
مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):																
5	ممتاز.	<input type="checkbox"/>	جيد جداً.	<input type="checkbox"/>	جيد.	<input type="checkbox"/>	مقبول.	<input type="checkbox"/>	ضعيف.	<input type="checkbox"/>						
مستوى التحليل:																
6	عميق ومقنع.	<input type="checkbox"/>	عميق ومقنع نوعاً ما.	<input type="checkbox"/>	سطحي وغير مقنع.	<input type="checkbox"/>										
مستوى موضوعية البحث:																
7	منهجي موضوعي.	<input type="checkbox"/>	انطباعي وغير موضوعي.	<input type="checkbox"/>	إلى حدٍ ما.	<input type="checkbox"/>										
مستوى الكتابة:																
8	أ - أسلوب الكتابة:					<input type="checkbox"/>	ممتاز.	<input type="checkbox"/>	جيد جداً.	<input type="checkbox"/>	جيد.	<input type="checkbox"/>	مقبول.	<input type="checkbox"/>	ضعيف.	<input type="checkbox"/>
	ب- التنظيم وترابط أجزاء الرسالة:					<input type="checkbox"/>	ممتاز.	<input type="checkbox"/>	جيد جداً.	<input type="checkbox"/>	جيد.	<input type="checkbox"/>	مقبول.	<input type="checkbox"/>	ضعيف.	<input type="checkbox"/>
مستوى العرض أثناء المناقشة:																
9	ممتاز.	<input type="checkbox"/>	جيد جداً.	<input type="checkbox"/>	جيد.	<input type="checkbox"/>	مقبول.	<input type="checkbox"/>	ضعيف.	<input type="checkbox"/>						
مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:																
10	ارتباط وثيق ومحدد.	<input type="checkbox"/>	ارتباط متوسط ومقبول.	<input type="checkbox"/>	ارتباط ضعيف وهامشي.	<input type="checkbox"/>	لا ينطبق.	<input type="checkbox"/>								

سادساً: مدى صلاحية الرسالة للنشر			
صالحة للنشر بكاملها.	<input type="checkbox"/>	صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل.	<input type="checkbox"/>
جزء منها صالح للنشر.	<input type="checkbox"/>	جزء منها صالح للنشر بعد تعديله.	<input type="checkbox"/>
غير صالحة للنشر.	<input type="checkbox"/>		

قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة .	<input type="checkbox"/>	سابقاً : توصية اللجنة حسب المادة (٥٠) من اللائحة المنظمة للدراسات العليا في الجامعات
قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك. ^١	<input type="checkbox"/>	
استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة. ^٢	<input type="checkbox"/>	
عدم قبول الرسالة .	<input type="checkbox"/>	

(١): في حالة الأخذ بهذه التوصية يتم تفويض أحد أعضاء لجنة المناقشة بمنح الدرجة بعد التأكد من إجراء التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناءً على توصية لجنة الحكم والمناقشة واللجنة الدائمة للدراسات العليا.

(٢): في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس الكلية بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة، على ألا يزيد ذلك عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.

في حالة إجراء تعديلات أو استكمال أوجه نقص على العضو المفوض بمنح الدرجة التأكد من إجراء التعديلات.	
اسم المفوض بمراجعة إجراء التعديلات	
التوقيع:	

الاسم	التوقيع	صفته
		مقرر اللجنة
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً

ثامناً : اللجنة والتوقيعات *

* ملاحظة:

في حالة الاختلاف في الرأي فإن لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حق تقديم ما له من ملاحظات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى رئيس القسم ومن ثم تعرض على مجلس الكلية، ثم على اللجنة الدائمة للدراسات العليا لاتخاذ القرار المناسب في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.