

نموذج التوصية بمنح درجة (تقرير لجنة المناقشة والحكم على الرسالة)

أولاً : البيانات الشخصية:									
الطالب/الطالبة					الرقم الجامعي				
الكلية					القسم العلمي				
التخصص العام					التخصص الدقيق				
الدرجة		<input type="checkbox"/> دبلوم		<input type="checkbox"/> ماجستير		<input type="checkbox"/> دكتوراه			
ثانياً: عنوان الرسالة: عربي:									
English:									
ثالثاً: تاريخ المناقشة		الساعة		من		إلى		صباحاً <input type="checkbox"/> مساءً <input type="checkbox"/>	
التاريخ		/ /		/ /		١٤ هـ		٢٠ م	
هل سبق مناقشة الرسالة:			<input type="checkbox"/> لا		<input type="checkbox"/> نعم				
في حالة كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى: / / ١٤ هـ									

رابعاً : أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حسب قرار مجلس عمادة الدراسات العليا () في جلسته رقم () وتاريخ / / ١٤ هـ.									
الاسم			المرتبة العلمية			صفته			
						مشرفاً ومقرراً			
						عضواً			
						عضواً			
						عضواً			
						عضواً			

خامساً : تقييم الرسالة

١ مدى استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:											
مستوفية تماماً.			مستوفية إلى حد ما.			غير مستوفية.					
٢ مدى أهمية موضوع البحث:											
مهم جداً.			مهم إلى حد ما.			غير مهم					
٣ مدى الأصالة والابتكار:											
أ - الأصالة :		عالية.		متوسطة.		ضعيفة.					
ب - الابتكار:		عالي.		متوسط.		ضعيف.					
٤ الأساليب المستخدمة في البحث:											
نظرية.		معملية.		ميدانية.		نمذجة.		أخرى.			
٥ مستوى التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):											
ممتاز.		جيد جداً.		جيد.		مقبول.		ضعيف.			
٦ مستوى التحليل:											
عميق ومقنع.		عميق ومقنع نوعاً ما.		سطحي وغير مقنع.							
٧ مستوى موضوعية البحث:											
منهجي موضوعي.		انطباعي وغير موضوعي.		إلى حد ما.							
٨ مستوى الكتابة:											
أ - أسلوب الكتابة:		ممتاز.		جيد جداً.		جيد.		مقبول.		ضعيف.	
ب- التنظيم وترابط أجزاء الرسالة:		ممتاز.		جيد جداً.		جيد.		مقبول.		ضعيف.	
٩ مستوى العرض أثناء المناقشة:											
ممتاز.		جيد جداً.		جيد.		مقبول.		ضعيف.			
١٠ مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث:											
ارتباط وثيق ومحدد.		ارتباط متوسط ومقبول.		ارتباط ضعيف وهامشي.		لا ينطبق.					

سادساً: مدى صلاحية الرسالة للنشر:

صالحة للنشر بكاملها.	<input type="checkbox"/>	صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل.	<input type="checkbox"/>
جزء منها صالح للنشر.	<input type="checkbox"/>	جزء منها صالح للنشر بعد تعديله.	<input type="checkbox"/>
غير صالحة للنشر.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة .

قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوز أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك .^١

استكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة .^٢

عدم قبول الرسالة .

المادة (٥٨) من اللائحة الموحدة
سابعاً : توصية اللجنة حسب

(١): في حالة الأخذ بهذه التوصية يتم تفويض احد أعضاء لجنة المناقشة بمنح الدرجة بعد التأكد من إجراء التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة اشهر من تاريخ المناقشة، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناءً على توصية لجنة الحكم والمناقشة ومجلس عمادة الدراسات العليا.

(٢): في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة، على ألا يزيد ذلك عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى.

في حالة إجراء تعديلات أو استكمال أوجه نقص على العضو المفوض بمنح الدرجة التأكد من إجراء التعديلات.

اسم المفوض بمراجعة إجراء التعديلات:

التوقيع:

الاسم	التوقيع	صفته
		مقرر اللجنة
		عضواً
		عضواً
		عضواً
		عضواً

ثامناً : اللجنة والتوقيعات *

* ملاحظة:

في حالة الاختلاف في الرأي فإن لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم والمناقشة حق تقديم ما له من ملاحظات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.